

Olsztyn

luty 2024 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym
Wrzesina

	PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni Pl. Konsulatu Polskiego 5 lok. 21, 10-532 Olsztyn Biuro: Pl. Konsulatu Polskiego 1 lok. 121, 10-532 Olsztyn Telefon do pracowni: 784 935 312
mgr inż. Jacek Rostek	
mgr inż. Monika Słyszewska	Monika Słyszewska
mgr inż. arch. kraj. Aleksandra Brodowska	Aleksandra Brodowska
mgr inż. Marlena Król-Hryniewicz	Marlena Król-Hryniewicz
mgr inż. Paulina Lubińska-Bożomańska	Paulina Lubińska-Bożomańska
mgr inż. Marta Felczak	Marta Felczak

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
Cel i podstawa prawna opracowania	4
Zakres prognozy	4
Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy	4
INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
Charakterystyka projektu miejscowego planu.....	5
Powiązania z innymi dokumentami.....	6
CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU.....	6
Istniejący stan zagospodarowania terenu	6
Rzeźba terenu i budowa geologiczna	11
Gleby, fauna i flora.....	12
Klimat, jakość powietrza atmosferycznego.....	13
Jakość wód powierzchniowych i podziemnych	13
Jednolite części wód.....	13
Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody	14
ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R.	15
PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU	15
Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody).....	16
Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	16
Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu ..	16
Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	17

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	17
CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	17
PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	18
INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	18
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	19
SPISY	20
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	20
OŚWIADCZENIE.....	21

WSTĘP

Cel i podstawa prawna opracowania

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowiska dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Wrzesina.

Celem prognozy jest określenie skutków wpływu realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi zgodnie z art. 17 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – jeden z elementów procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy

Przedmiotowa prognoza uwzględnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W prognozie przedstawiono kolejno:

- ustalenia przedmiotowego miejscowego planu,
- scharakteryzowano stan środowiska przyrodniczego,
- wskazano prawne formy ochrony przyrody,
- dokonano analizy potencjalnych problemów i zagrożeń dla środowiska,
- wskazano rozwiązania alternatywne.

Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych,

analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski.

Przy opracowywaniu Prognozy wykorzystano następujące opracowania:

- Uchwała Rady Gminy Jonkowo Nr XXXVIII/322/2021 z dnia 29 września 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Wrzesina,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jonkowo,
- oględziny i dokumentacja wizji terenowej,
- geoportale branżowe np. Geoserwis, GeoLOG, itp.,
- mapa geologiczna udostępniona przez Państwowy Instytut Geologiczny,
- raporty Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

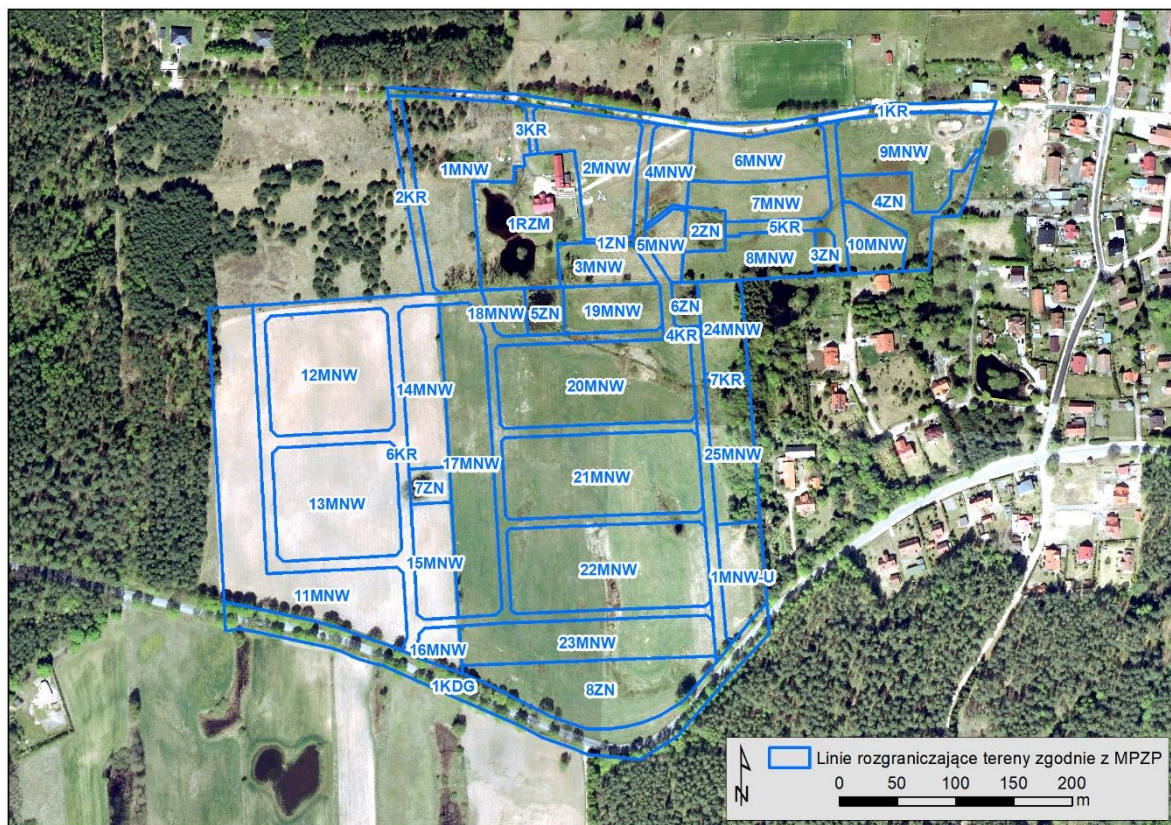
Charakterystyka projektu miejscowego planu

Dla analizowanego terenu w chwili obecnej nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Głównym celem sporządzenia miejscowego planu jest określenie parametrów i wskaźników zabudowy dla nowego osiedla mieszkalnego zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej wraz z istniejącym terenem zabudowy zagrodowej. Projekt planu uwzględnia również układ komunikacyjny osiedla oraz tereny zieleni. Plan umożliwi rozwój zabudowy mieszkaniowej w obrębie Wrzesina, przy uwzględnieniu wymogów kształtowania ładu przestrzennego i ochrony środowiska.

W projekcie planu obszar przeznaczono pod:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, oznaczony symbolem MNW;
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług, oznaczony symbolem MNW-U;
- teren drogi głównej, oznaczony symbolem KDG;
- teren komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczony symbolem KR;
- teren zabudowy zagrodowej, oznaczony symbolem RZM;
- teren zieleni naturalnej, oznaczony symbolem ZN.

Rysunek 1 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy



Powiązania z innymi dokumentami

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jonkowo, przyjęte Uchwałą nr XXXVII/266/2002 Rady Gminy Jonkowo z dnia 29 stycznia 2002 r. z późn. zm.

W Studium dla obszaru opracowania określono kierunek MUW - zabudowa wielofunkcyjna. W ramach kierunku możliwa jest realizacja zabudowy: mieszkalnej, usługowej i związanej z produkcją i przedsiębiorczością.

CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU

Istniejący stan zagospodarowania terenu

Obszar opracowania stanowi teren położony centralnej części obrębu Wrzesina, gmina Jonkowo, w odległości ok. 6 km od miejscowości Jonkowo. W przeważającej części obszar jest niezagospodarowany, trwają na nim roboty budowlane polegające na wydzielaniu układu komunikacyjnego. W północnej części obszaru znajduje się budynek mieszkaniowy wraz z budynkami gospodarczymi. Przy wschodniej granicy obszaru trwa budowa domu jednorodzinnego. Zachodnia część obszaru użytkowana jest rolniczo. Na obszarze opracowania znajduje się rów oraz niewielkie

tereny podmokłe, w północno-zachodniej części obszaru występują zadrzewienia śródpolne. Południową granicę obszaru stanowi droga wojewódzka nr 527, a północną droga gminna. Bliskie sąsiedztwo obszaru opracowania stanowią tereny leśne, tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, otwarte tereny użytkowane rolniczo, a także Stadion KS 2010 Wrzesina.

Zdjęcie 1 Widok na istniejący rów



Zdjęcie 2 Widok na istniejącą zabudowę



Zdjęcie 3 Widok na istniejącą zabudowę istniejący rów oraz budujący się budynek mieszkalny



Zdjęcie 4 Widok na teren w granicach opracowania - projektowany teren zieleni naturalnej



Zdjęcie 5 Widok na teren w granicach opracowania - projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej



Zdjęcie 6 Widok na teren w granicach opracowania - projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej ograniczone nieprzekraczalną linią zabudowy



Zdjęcie 7 Widok na drogę gminną



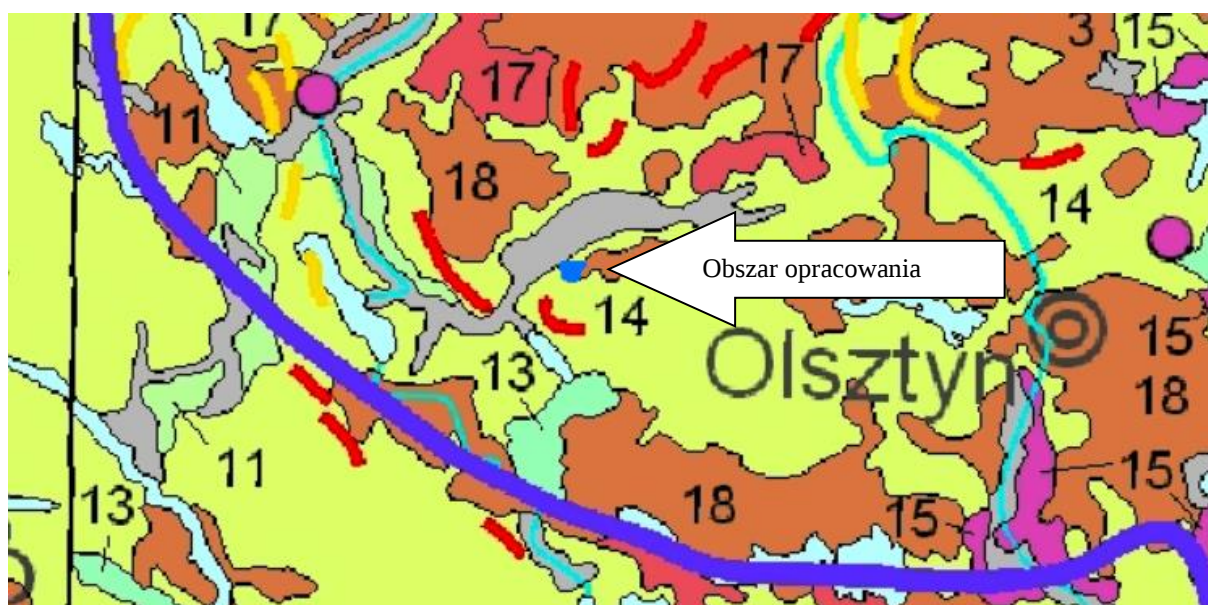


Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Analizowany teren położony jest na obszarze mezoregionu Pojezierze Olsztyńskie (842.81). Jednostka ta stanowi część makroregionu Pojezierze Mazurskie (842.8) i wchodzi w skład podprovincji Pojezierze Wschodniobałtyckie (842).

Według mapy geologicznej Polski, na terenie opracowania występują przede wszystkim piaski i żwiry sandrowe. Są to utwory, które powstały w plejstocenie w czwartorzędzie, powstałe w wyniku zlodowacenia północnopolskiego.

Rysunek 2 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją terenu objętego projektem planu



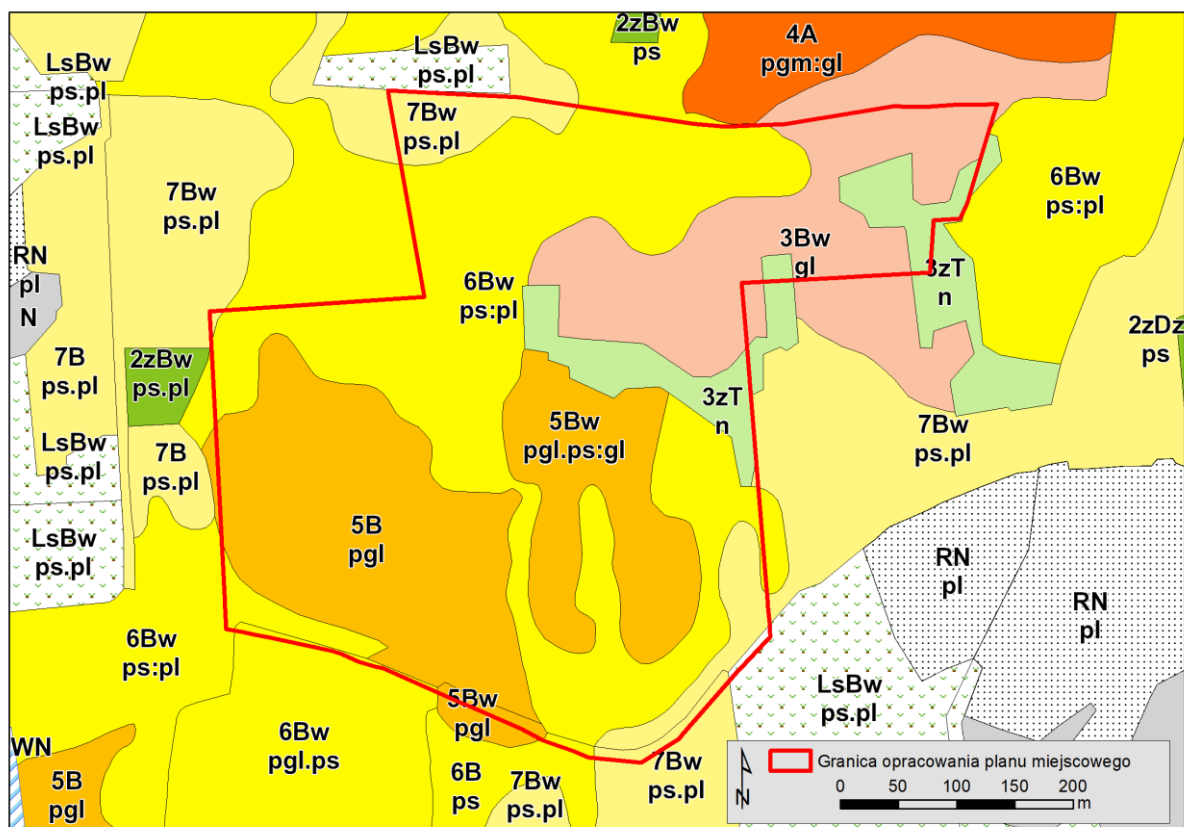
Gleby, fauna i flora

Na terenie opracowania występują przede wszystkim gleby brunatne właściwe oraz gleby brunatne kwaśne lub gleby rdzawe, gdzieśgdzie występują gleby torfowe lub murszowe (torfowo-murszowe). Gleby te wytworzone są głównie z piasków gliniastych lekkich, piasków słabogliniastych oraz gliny lekkiej. Gleby te stanowią kompleks przydatności rolniczej gleb żytnej słabej, żytnej dobrej, żytnej bardzo słabej (łubinowo-ziemniaczanej) oraz pszennej wadliwej. Ponadto, część terenu położona jest na terenie użytków zielonych słabych i bardzo słabych.

Naturalna roślinność to przede wszystkim niska oraz wysoka roślinność trawiasta. Wokół terenów podmokłych oraz rowu występuje roślinność szuwarowa oraz zakrzewienia. W północno-zachodniej części obszaru występują grupy drzew. Zabudowana działka znajdująca się w północnej części oddzielona jest od strony wschodniej rzędami drzew. Wzdłuż drogi wojewódzkiej występują pojedyncze drzewa i rzędy drzew. Istniejąca zabudowa zagrodowa otoczona jest przez zadbane ogród przydomowy.

Ze względu na trwające prace budowlane oraz bliskość drogi wojewódzkiej nr 527 zwierzęta rzadko występują. Na obszarze trawiastym mogą występować niewielkie zwierzęta polne. Ze względu na bliskość kompleksu leśnego, obszar może być sporadycznie penetrowany przez większe zwierzęta leśne. W okolicy terenów podmokłych mogą występować gatunki szuwarowe.

Rysunek 3 Lokalizacja obszaru objętego planem na podkładzie mapy glebowo-rolniczej



Klimat, jakość powietrza atmosferycznego

Zgodnie z klimatyczną regionalizacją Polski, obszar opracowania znajduje się w regionie zachodnio-mazurskim. Występują tu następujące warunki klimatyczne:

- średnia temperatura powietrza w styczniu: -5°C;
- średnia temperatura powietrza w lipcu: 17°C;
- średnia roczna temperatura powietrza: 7°C;
- średnie roczne sumy opadów: 650 - 700 mm;
- średnia liczba dni z pokrywą śnieżną: ok. 90 dni;
- przeważający wiatr: zachodni i południowy.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie corocznie wykonuje pomiary stopnia zanieczyszczenia powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Teren opracowania położony jest w obszarze, który obejmuje stacja pomiarowa w Olsztynie. Pomiary wykonane w tym obszarze nie są reprezentatywne dla obszaru opracowania.

Jakość wód powierzchniowych i podziemnych

Teren objęty projektowanym planem miejscowym położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Główny użytkowy poziom wodonośny zaliczany jest do klasy jakości IIb – jakość średnia, woda wymagająca uzdatniania oraz charakteryzuje się on słabą izolacją, miejscami jej brakiem. Stopień zagrożenia wód jest wysoki. Wydajność potencjalnej studni wierconej wynosi 30-120 m³/h.¹

Jednolite części wód

Teren objęty projektowanym planem położony jest w ekoregionie Równiny Wschodnie, regionie wodnym Dolnej Wisły. Szczegółowo w obszarze zlewni rzecznej Giłwy (kod JCWP RW20000956299). Szczegółową charakterystykę JCWP zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 1 do prognozy. W zakresie jednolity części wód podziemnych, obszar opracowania zlokalizowany jest w JCWPd 19 (kod: PLGW200019), którego charakterystykę zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 2 do prognozy. Ww. arkusze charakteryzują stan jednolitych części wód, ich status oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowej, ryzyko ich nieosiągnięcia. Wskazują również powiązane obszary chronione zgodnie z wykazami zamieszczonymi w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

¹ Źródło: dane udostępnione w serwisie <http://baza.pgi.gov.pl/resources.html?type=mhp&id=175> oraz <http://baza.pgi.gov.pl/resources.html?type=mhp&id=174>

Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody

W poniższych tabelach przedstawiono analizę istniejących form ochrony przyrody w promieniu do 10 km od obszaru:

REZERWATY	
Nazwa	[km]
Ostoja bobrów na Rzece Pasłęce	2.85
Kamienna Góra	5.59

Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km - rezerwaty

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	
Nazwa	[km]
Dolina Pasłęki	przy granicy
Dolina Środkowej Łyny	6.31
Lasów Taborskich	6.58
Narieński	9.76

Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km - obszary chronionego krajobrazu

NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY	
Nazwa	[km]
Dolina Pasłęki PLB280002	3.23

Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km - Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony

NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY	
Nazwa	[km]
Rzeka Pasłęka PLH280006	2.04
Jonkowo-Warkały PLH280039	3.38
Warmińskie Buczyny PLH280033	5.19

Tabela 4 Analiza odległości w promieniu 10 km - Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony

UŻYTKI EKOLOGICZNE	
Nazwa	[km]
Giedajty	2.34
Jezioro Bobrynek	8.61
Jezioro Mielnik	9.57

Tabela 5 Analiza odległości w promieniu 10 km - użytki ekologiczne

W badanej odległości znajduje się szereg pomników przyrody, z czego najbliższy w odległości 3,92 km.

ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R.

Na terenie opracowania nie ma czynnych obiektów i przedsięwzięć, które w znaczący sposób mogłyby wpływać na stan środowiska.

Omawiany teren znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie w myśl ustawy 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, toteż realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała wpływu na prawne formy ochrony przyrody.

PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU

Poniżej w tabeli opisano prognozowany wpływ ustaleń projektu zmiany miejscowego planu na poszczególne komponenty środowiska.

KOMPONENT	ODDZIAŁYWANIA
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta	Zabudowa poszczególnych działek osiedla ograniczy obszar aktywny przyrodniczo (część terenu zostanie zajęta przez obiekty budowlane). Jednocześnie pojawią się nowe gatunki związane z przydomowymi ogrodami, które są atrakcyjne dla ptactwa i owadów. Obecnie teren jest w przeważającej części niezagospodarowany. Z pewnością, w przypadku zagospodarowania obszaru, nastąpi zmiana w miejscowym ekosystemie. Będzie ona polegała na zastąpieniu terenów otwartych w obszar nieintensywnej zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej z określonym wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej. Tereny cenne przyrodniczo zostaną zachowane jako tereny zieleni naturalnej.
Powierzchnia ziemi, gleby	Powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniu w miejscu realizacji obiektów budowlanych – wierzchnie warstwy zostaną zastąpione zabudową. Jednocześnie ustalony parametr minimalnej powierzchni biologicznie czynnej zapewni niezbędną powierzchnię dla retencji wód opadowych oraz bioróżnorodności obszaru.

Wody powierzchniowe i podziemne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.
Powietrze	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na powietrze.
Klimat	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na klimat.
Hałas	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na hałas.
Krajobraz	Charakter krajobrazu ulegnie zmianie. Tereny rolnicze zostaną przekształcone w tereny zabudowane. Przy wprowadzeniu nowo projektowanej zabudowy projekt planu ustala m.in. wysokość zabudowy, kąt nachylenia połaci dachowych, pokrycie dachu, co sprzyja zachowaniu harmonii w krajobrazie.
Zasoby naturalne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne.
Zabytki	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na zabytki.
Dobra materialne	Realizacja planu nie będzie miała negatywnego wpływu na dobra materialne.
Ludzie	Realizacja planu nie będzie miała negatywnego wpływu na ludzi.

Tabela 6 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska

Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody)

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza obszarami ochrony przyrody. Od południa obszar graniczy z Obszarem Chronionego Krajobrazu Doliny Pasłęki. Realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na obszary chronione.

Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

W Prognozie oddziaływania na środowisko należy przedstawić rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w aspekcie wpływu realizacji zapisów projektowanego dokumentu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Ponieważ obszary chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 znajdują się w odległości ponad 2 km od obszaru objętego projektem planu, nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na spójność i integralność tych obszarów.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku nieuchwalenia planu teren wciąż będzie użytkowany w dotychczasowy sposób, co utrudni realizację harmonijnej zabudowy mieszkaniowej.

Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych, jako zasadnicza zmiana czy przekroczenie określonych prawem parametrów i standardów jakości środowiska, naruszenia trwałości zasobów i ciągłości funkcji ekologicznych na dużą skalę, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych wynikających z realizacji zapisów projektu planu.

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W projekcie zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko:

- ustalenia z zakresu ochrony środowiska,
- ustalenia z zakresu infrastruktury technicznej.

CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg praktycznie nie wykracza poza granice miasta. Przy sporządzaniu projektu planu miejscowego miały zastosowanie m.in. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a mianowicie:

- utrzymanie norm odnośnie jakości wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie jakości powietrza określonych w przepisach szczegółowych.

Powyższe cele zostały uwzględnione przy opracowaniu niniejszego dokumentu.

PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić się również do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu;
- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

Ad 1) W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej w oparciu o uchwalony plan działalności, analizę realizacji MPZP powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Ad 2) W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń MPZP powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji MPZP, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej

INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Założenia projektowanego planu mają charakter jedynie lokalny.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Wrzesina.

Projektem planu objęto tereny, na których nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Głównym celem sporządzenia miejscowego planu jest określenie parametrów i wskaźników zabudowy dla nowego osiedla mieszkalnego zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej wraz z istniejącym terenem zabudowy zagrodowej. Projekt planu uwzględnia również układ komunikacyjny osiedla oraz tereny zieleni. Plan umożliwi rozwój zabudowy mieszkaniowej w obrębie Wrzesina, przy uwzględnieniu wymogów kształtowania ładu przestrzennego i ochrony środowiska.

Celem prognozy jest określenie skutków realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Nie prognozuje się istotnych negatywnych oddziaływań ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko w tym obszary chronione w myśl ustawy o ochronie przyrody.

W zakresie badania oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko skutecznym narzędziem może być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska (wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji).

Zmiany w środowisku zależą od charakteru i wielkości inwestycji realizowanych po wejściu w życie planu oraz od wrażliwości środowiska przyrodniczego. Realizacja ustaleń miejscowego planu nie spowoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Zaproponowana skala zagospodarowania terenu ma charakter lokalny.

SPISY

Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km - rezerваты	14
Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km - obszary chronionego krajobrazu	14
Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km - Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony	14
Tabela 4 Analiza odległości w promieniu 10 km - Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony	14
Tabela 5 Analiza odległości w promieniu 10 km - użytki ekologiczne	15
Tabela 6 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska.....	16
Rysunek 1 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy	6
Rysunek 2 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją terenu objętego projektem planu.....	11
Rysunek 3 Lokalizacja obszaru objętego planem na podkładzie mapy glebowo-rolniczej	12
Zdjęcie 1 Widok na istniejący rów	7
Zdjęcie 2 Widok na istniejącą zabudowę	8
Zdjęcie 3 Widok na istniejącą zabudowę istniejący rów oraz budujący się budynek mieszkalny	8
Zdjęcie 4 Widok na teren w granicach opracowania - projektowany teren zieleni naturalnej	9
Zdjęcie 5 Widok na teren w granicach opracowania - projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej	9
Zdjęcie 6 Widok na teren w granicach opracowania - projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej ograniczone nieprzekraczalną linią zabudowy	10
Zdjęcie 7 Widok na drogę gminną	10
Zdjęcie 8 Widok na zabudowę sąsiednią.....	11

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1 – charakterystyka JCWP Giłwa	
Załącznik nr 2 – charakterystyka JCWPd 19	

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2023 poz. 1094 ze zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Jacek Rostek
urbanista



1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Giłwa
Kod JCWP	RW20000956299
Typ JCWP	PN - Potok lub strumień nizinny
Rzeczywista długość JCWP [km]	73.80
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	193.03
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Dolnej Wisły
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Elblągu
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Olsztynku
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Olsztynie
Województwo (TERYT)	warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	olsztyński (2814); ostródzki (2815)
Gmina (TERYT)	Gietrzwałd (2814052); Jonkowo (2814072); Stawiguda (2814112); Łukta (2815042)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	zmieniona (wydłużona)
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW20001856299 (Giłwa z jez. Świętajno, Wulpińskie, Giłwa)

2. WARUNKI REFERENCYJNE

Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks IFPL	nie ustala się
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	> 0,54
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥ 0,819
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥ 0,903
Ichtiofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥ 0,911 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	≥ 0,939 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Połów z łodzi	≥ 0,917 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się

3. STATUS JCWP

Status JCWP	NAT - naturalna część wód
-------------	---------------------------

4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd

Kody powiązanych JCWPd	PLGW200019
------------------------	------------

5. OCENA STANU JCWP

Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)	PL01S0301_3555
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość)	20.181167; 53.78085
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL01S0301_3555
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość)	20.181167; 53.78085
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	OWO; makrobezkręgowce, ichtiofauna
Stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	nie dotyczy; bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor
Stan (ogólny)	zły stan wód

6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD

Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni)	
Tereny zurbanizowane	4
Tereny użytkowane rolniczo	47
Tereny leśne	43
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM_B (na elementy chemiczne (biota)), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe,
Główne źródło presji chemicznych	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane);
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona

7. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE – JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

1. PL.ZIPOP.1393.RP.621 2. PL.ZIPOP.1393.RP.269 3. PL.ZIPOP.1393.OCHK.370 4. PL.ZIPOP.1393.OCHK.610 5. PL.ZIPOP.1393.OCHK.632 6. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B 7. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280002.B 8. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280039.H 9. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280033.H 10. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280006.H 11. PL.ZIPOP.1393.UK.2814072.21

1 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Kamienna Góra
Typ obszaru	rezerwat przyrody
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.RP.621
Podstawa prawna utworzenia obszaru	zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 stycznia 1995 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody.; zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20 września 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Kamienna Góra”
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	95.14
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.15
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie natur. warunków wodnych łęgów, bagiennych warunków wodnych olsów, brzezin bag, i szuwarów w rez.
Uwagi dotyczące obszaru	nie dotyczy

2 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Ostoja bobrów na Rzece Pastęce
Typ obszaru	rezerwat przyrody
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.RP.269
Podstawa prawna utworzenia obszaru	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 5 stycznia 1970 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 10 maja 1989 r. zmieniające zarządzenia w sprawie uznania za rezerwat przyrody; rozporządzenie Nr 188 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 4 września 2000 r. w sprawie zmiany granic rezerwatu; rozporządzenie Nr 239 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 4 czerwca 2001 r. w sprawie zmiany granic rezerwatu; zarządzenie Nr 46 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie zmiany granic rezerwatu przyrody „Ostoja bobrów na rzece Pastęce”; Obwieszczenie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 11 stycznia 2010 r. w sprawie sprostowania błędów; zarządzenie Nr 22 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 7 czerwca 2010 r. uchylające zarządzenie w sprawie zmiany granic rezerwatu przyrody „Ostoja bobrów na rzece Pastęce”.
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	4249.2
Udział obszaru w długości JCWP [%]	5.97
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	1.14
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie kompleksu ekosystemów w dolinie Pastęki [wymaga: zachowania rzeki i doliny w stanie naturalnym, z naturalnymi procesami je kształtującymi, w tym dynamiką rumoszu drzewnego i dynamiką działań bobrów. Przywrócenie ciągłości ekologicznej rzek Pastęka, Giłwa i Wałsza, utrzymanie stałego poziomu wody w okresie tarła ryb, urozmaitwienie siedlisk koryta rzecznej przez wzbogacenie w kłody drzewne, kamienie i substrat tarłowy, ograniczenie prac utrzymaniowych do ręcznego usuwania zatorów].
Uwagi dotyczące obszaru	nie dotyczy

3 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Dolina Pastęki
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.370
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie nr 147 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Pastęki; uchwała nr XXVI/605/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Pastęki
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	43420.82
Udział obszaru w długości JCWP [%]	73.47
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	63.12
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łąkach; budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach; zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w ekosystemach leśnych). Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych; melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków (w ekosystemach nieleśnych). Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej; Ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony. Wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Opracowanie i wdrażanie programów reintrodukcji, restytucji, czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
4 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.610

Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie nr 114 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej; uchwała nr XV/284/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej; uchwała nr XXXVII/755/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniająca Uchwałę Nr XV/284/12 z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej; uchwała nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	131278.3
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	3.89
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łąkach. Budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w ekosystemach leśnych). Zachowanie w stanie nienaruszonym obszarów wodno-błotnych, w tym torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz obszarów źródłiskowych cieków, prowadzenie melioracji nawadniających w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych (w ekosystemach nieleśnych). Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz w pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią. Wały w miarę możliwości należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia spływu substancji biogennych z pól uprawnych i zwiększenie różnorodności biologicznej. Prace regulacyjne i utrzymaniowe rzek prowadzić tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony. Wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej, utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą, zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu. Zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych. Zachowywanie lub odtwarzanie siedlisk hydrogenicznych mających dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspierać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

5 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Dolina Środkowej Łyny
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.632
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie nr 160 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Środkowej Łyny; uchwała nr XXVI/606/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Środkowej Łyny
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	15164.74
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.01

Cel środowiskowy dla obszaru

zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łąkach, budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach, torfowisk (w ekosystemach leśnych). Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych, melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków; melioracje nawadniające zalecane są w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych (w ekosystemach nieleśnych). Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej. Prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony. Wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Opracowanie i wdrożenie programów reintrodukcji, restytucji, czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym; gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód

Uwagi dotyczące obszaru

sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr. w.

6 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Puszcza Napiwodzko-Ramucka
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B

Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000; Ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1037); zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 10 czerwca 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2500)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	116604.69
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	2.9
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: <i>Acrocephalus arundinaceus</i> r, <i>Anas strepera</i> r, <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Bucephala clangula</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Cygnus cygnus</i> r, <i>Gallinago gallinago</i> r, <i>Grus grus</i> c, <i>Grus grus</i> r, <i>Haliaeetus albicilla</i> r, <i>Locustella luscinioides</i> r, <i>Mergus merganser</i> r, <i>Milvus migrans</i> r, <i>Milvus milvus</i> r, <i>Pandion haliaetus</i> r, <i>Podiceps cristatus</i> r, <i>Porzana parva</i> r, <i>Porzana porzana</i> r, <i>Tetrao tetrix</i> r, <i>Tringa ochropus</i> r (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000). Na lata 2015–2025: zachowanie pasa szuwarów, zwłaszcza trzcinowych, na stawach, jeziorach i innych zbiornikach wodnych. Zachowanie właściwych warunków wodnych siedlisk. Zapobieganie: zabudowie linii brzegowej zbiorników; użytkowaniu wysp na jeziorach (biwakowanie); ubożeniu bazy pokarmowej w wyniku wędkarstwa i gospodarki rybackiej; płoszeniu ptaków przez wędkarstwo, sporty wodne i rekreację; osuszaniu śródpolnych zbiorników wodnych; niszczeniu roślinności szuwarowej; osuszaniu terenów podmokłych i rozlewisk; wypalaniu trzcinowisk; likwidacji zastoisk wody, starorzeczy, śródleśnych torfowisk i bagienek
Uwagi dotyczące obszaru	dokumentacja PZO
7 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Dolina Pastęki
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280002.B
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. PZO: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pastęki PLB280002 (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego 2014.3975)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	20669.89
Udział obszaru w długości JCWP [%]	4.88
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	6.17
Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: <i>Alcedo atthis</i> p, <i>Anas querquedula</i> r, <i>Anas strepera</i> r, <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Bucephala clangula</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Haliaeetus albicilla</i> p, <i>Mergus merganser</i> r, <i>Milvus migrans</i> r, <i>Milvus milvus</i> r, <i>Tringa ochropus</i> r [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000]. Na lata 2014–2024: Utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk. Zapobieganie: samowolnej melioracji terenów bagiennych, drenażowi gruntów, likwidacji oczek wodnych i okresowych rozlewisk; zanieczyszczeniu wód pochodzenia rolniczego; zabudowie linii brzegowej jezior obiektami rekreacyjnymi i wypoczynkowymi; płoszeniu ptaków przez wędkarstwo, sporty wodne i rekreację
Uwagi dotyczące obszaru	dokumentacja PZO
8 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Jonkowo-Warkały
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280039.H

Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE). Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854); Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jonkowo-Warkały (PLH280039). Ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 7 marca 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jonkowo-Warkały PLH280039 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1116)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	226.53
Udział obszaru w długości JCWP [%]	1
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.59
Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony: - siedl. przyr.: 3160, 7140, 7230, 91D0 [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk Natura 2000]. Na lata 2016–2026: Zapewnienie właściwych warunków wodnych poprzez hamowanie odpływu wód. Zapobieganie: osuszaniu siedlisk; poborom wód na cele rolnicze; dopływom biogenów wnoszonym wraz ze spływami z opadów atmosferycznych; zanieczyszczeniu wód podziemnych;
Uwagi dotyczące obszaru	dokumentacja PZO
9 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Warmińskie Buczyny
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280033.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE). Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854). Ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Warmińskie Buczyny PLH280033 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2607); zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 22 czerwca 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Warmińskie Buczyny PLH280033 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2573)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	1525.85
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.58
Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3150, 7140, 91E0; gatunki: Bombina bombina, Castor fiber, Lutra lutra, Lycaena dispar [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000]. Na lata 2014–2024: Zachowanie naturalnej dynamiki torfowisk. Zachowanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków. Zapobieganie: zanieczyszczeniom wód pochodzącym z nieszczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki; spływom zanieczyszczeń z nawożonych pól; wzrostowi presji zabudowy wokół zbiorników; zaśmiecaniu zbiorników;
Uwagi dotyczące obszaru	dokumentacja PZO
10 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Rzeka Pastęka
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280006.H

Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043) (2008/25/WE) – uchylona decyzją Komisji 2009/93/WE; decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE); Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854); Ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 14 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rzeki Pasłęka PLH280006 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 188); zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 25 maja 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rzeki Pasłęka PLH280006 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2278)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	8418.46
Udział obszaru w długości JCWP [%]	8.45
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.57
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3150, 3160, 3260, 6410, 7110, 7140, 91D0, 91E0, 91F0; gatunki: <i>Aspius aspius</i> , <i>Cobitis taenia</i> , <i>Cottus gobio</i> , <i>Lampetra fluviatilis</i> , <i>Lampetra planeri</i> , <i>Misgurnus fossilis</i> , <i>Rhodeus amarus</i> , <i>Bombina orientalis</i> , <i>Triturus cristatus</i> , <i>Castor fiber</i> , <i>Lutra lutra</i> , <i>Leucorrhinus pectoralis</i> , <i>Lycæna dispar</i> , <i>Ophiogomphus cecilia</i> , <i>Unio crassus</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000). Na lata 2014–2024: Utrzymanie poziomu piętrzenia wody na jazie w Pierzchałach na poziomie z czerwca 2013 r. Udrożnienie rzeki jako korytarza migracyjnego. Odtworzenie naturalnego charakteru cieku na odcinkach silnie zmeliorowanych, zapewnienie właściwych siedlisk do rozrodu. Poprawa jakości wód. Zapobieganie: fragmentacji szuwarów wysokich w wyniku budowy pomostów; zaśmiecanie zbiorników odpadami; wędkarstwu, kłusownictwu; presji rekreacyjnej na zbiornikach; zanieczyszczeniom wód powierzchniowych; zmianom stosunków wodnych; regulowaniu (prostowaniu) koryt rzecznych i zmianom przebiegu koryt rzecznych; osuszaniu siedlisk; umocnieniom brzegów rzek i jezior; intensywnej hodowli ryb
Uwagi dotyczące obszaru	dokumentacja PZO
11 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Giedajty
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.2814072.21
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 54 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 16 czerwca 1998 w sprawie uznania za użytki ekologiczne; rozporządzenie Nr 76 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 października 2008 w sprawie użytku ekologicznego „Giedajty”; rozporządzenie Nr 88 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Giedajty”
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	17.2856
Udział obszaru w długości JCWP [%]	0.28
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.09
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: oczko śródl.; jezioro, ciek, siedl. przyr. 3150
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	
Czy występują?	nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

8. CEL ŚRODOWISKOWY

Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych
----------------------------	---

Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
----------------	----------------------

Wymagania dla elementów biologicznych

Podstawa wymagania

rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW

Parametry charakteryzujące cel środowiskowy

Fitoplankton - Indeks IFPL	nie ustala się
----------------------------	----------------

Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	>0,39
-------------------------------------	-------

Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥0,617
--	--------

Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥0,717
--	--------

Ichtiofauna

Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥0,755 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
---	---

Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
--	--

Brodzenie	≥0,655 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
-----------	---

Połów z łodzi	≥0,562 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
---------------	---

Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się
-----------------	----------------

Klasa elementów biologicznych	klasa II
-------------------------------	----------

Wymagania dla elementów fizykochemicznych

Podstawa wymagania

rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

Parametry charakteryzujące cel środowiskowy

Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	≥7,6
---	------

BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤3,5
--	------

OWO (mgC/l)	≤10
-------------	-----

Przewodność w 20oC (uS/cm)	≤690
----------------------------	------

Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤0,4
---------------------------------------	------

Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤2
---	----

Azot ogólny (mgN/l)	≤3,3
---------------------	------

Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO ₄ /l)	≤0,09
--	-------

Fosfor ogólny (mgP/l)	≤0,33
-----------------------	-------

Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
---	---

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR)	$\geq 0,639$ (dla cieków o szerokości koryta ≤ 30 m) $\geq 0,613$ (dla cieków o szerokości koryta > 30 m)
Wymagania dla wskaźników chemicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)	
Podstawa wymagania	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)	
Podstawa wymagania	NIE – JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	brak dodatkowych wymagań
Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych	
Przepływ (wylewy)	ponadkorytowy charakter przepływu Q50 i niezredukowana antropogenicznie częstotliwość jego występowania (wylewy potrzebne dla: 91E0 w Rzeki Pasłęki PLH280006, ptaki w Dolina Pasłęki PLB280002)
Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska	nie dotyczy
Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód $> 0,30$ m), odcinek 50 km	nie dotyczy
Drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód $> 0,15$ m), odcinek 20 km	drożność wg wymagań minogów - przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Rzeki Pasłęki PLH280003
Drożność wg wymagań: kietbia Kesslera, kietbia białopłetwego, głowacza białopłetwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód $> 0,1$ m), odcinek 10 km	drożność wg wymagań małych ryb chronionych - przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Rzeki Pasłęki PLH280006
Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA ≥ 50 i HMS ≤ 20 , con. 3 naturalne elementy morfologiczne)	stan hydromorfologiczny wg wymogu dla rzek włosienicznikowych - przedm. ochr. w obsz. Natura 2000: Rzeki Pasłęki PLH280006

Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie- wymagania dla obszarów chronionych

spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP

Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

nie dotyczy

Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)

Stan/potencjał ekologiczny

RW20001856299 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego

Stan chemiczny

RW20001856299 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego

9. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP

9.1. Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)

Warunki naturalne

Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)

2 - podwyższony

Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego

NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego

Susza

słabo i umiarkowanie zagrożone suszą

Brak przepływu

brak ryzyka

Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne

Fizykochemiczne

nie dotyczy

Biologiczne

nie dotyczy

Chemiczne

Wskaźniki, dla których wykazano przekroczenie EQS w biocie

Presja pochodząca z innej/innych JCWP

Nazwa i kod JCWP

nie dotyczy (nie dotyczy)

Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP

Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)

nie dotyczy

Zasolenie (przewodność)

nie dotyczy

Syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające

nie dotyczy

Biologiczne

nie dotyczy

Chemiczne

nie dotyczy

Antropopresja w obrębie zlewni

Główne źródło presji troficznych

źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)

Główne źródło presji zasalających

nie dotyczy

Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających

nie dotyczy

Główne źródło presji hydromorfologicznych

budowle piętrzące - rzeki główne, rp

Główne źródło presji chemicznych

Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane)

Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP

Fizykochemiczne	OWO
Biologiczne	makrobezkręgowce, ichtiofauna
Chemiczne	bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor

9.2. Skuteczność programu działań

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępowstwa czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	OWO
Biologiczne	MMI, EFI+PL/ IBI_PL
Chemiczne	bromowane difenyletery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	heptachlor (występowanie w biocie)

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępowstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

9.3. Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Czy ustanowiono odstępstwo? Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	OWO
Biologiczne	MMI, EFI+PL/ IBI_PL
Chemiczne	bromowane difenyletery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	heptachlor (występowanie w biocie)

Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.

Uzasadnienie odstępowstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)

Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Inne warunki naturalne	procesy biochemiczne procesy ekologiczne procesy fizykochemiczne procesy hydromorfologiczne zanieczyszczenia z przeszłości

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

Zgodnie z zaproponowanym zestawem działań

Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

NIE

Podsumowanie

odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

9.4. Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

Czy ustanowiono odstępstwo?

Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

nie dotyczy

Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych

nie dotyczy

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych

nie dotyczy

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

nie dotyczy

Podsumowanie

nie dotyczy

9.5. Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)

Czy ustanowiono odstępstwo?

Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

10. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

Działania podstawowe

1 (działanie podstawowe)

ID działania	RW20000956299__RWHM_01.03__HM__00275
Kategoria działań	Zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków
Grupa działań	Udrażnianie przegród poprzecznych i dostosowanie ich do wymagań budowy proekologicznych z uwzględnieniem spełnienia celów środowiskowych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych zależnych od hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50).
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań ograniczających negatywny wpływ obiektów piętrzących na cele środowiskowe wynikające z wymagań dla obszarów chronionych w zakresie dobrego stanu hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50). (Obszar Natura 2000 Rzeka Pasłęka, obszar Natura 2000 Dolina Pasłęka).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Olsztyn
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Olsztyn

2 (działanie podstawowe)

ID działania	RW20000956299__RWHM_03.01__OC__04743
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Dolina Pasłęki).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Olsztyn
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Olsztyn

3 (działanie podstawowe)

ID działania	RW20000956299__RWHM_03.01__OC__04744
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Olsztyn
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Olsztyn

4 (działanie podstawowe)

ID działania	RW20000956299__RWHM_03.01__OC__04745
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych

Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Rzeka Pasłęka).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Olsztyn
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Olsztyn
5 (działanie podstawowe)	
ID działania	RW20000956299__RWHM_03.01__OC__06529
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (rez. Kamienna Góra).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Olsztyn
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Olsztyn
6 (działanie podstawowe)	
ID działania	RW20000956299__RWHM_03.01__OC__06530
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.

Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (rez. Ostoja bobrów na Rzece Pasłęce).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Sprawujący nadzór nad obszarem
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Sprawujący nadzór nad obszarem
7 (działanie podstawowe)	
ID działania	RW20000956299__RWC_02.01__OC__20378
Kategoria działań	Poprawa warunków dla obszarów chronionych
Grupa działań	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
Nazwa działania	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.
Opis działania	Zapobiegnięcie skutkowi w postaci penetracji siedlisk lęgowych i ich przekształceń polegających m.in. na usuwaniu z rzeki powalonych drzew stanowiących przeszkody dla kajaków poprzez wyłączenie ze spływów odcinków Pelnik – Mostkowo oraz Pityny – Olkowo. Na pozostałych odcinkach spływy tylko za zgodą RDOŚ Olsztyn z uwagi ochronę rezerwatową [zimorodek, nurogęś]. Przez cały okres obowiązywania planu. (Obszar Natura 2000 Dolina Pasłęki).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	ciągłe w okresie obowiązywania PZO/PO
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Olsztyn
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Olsztyn
8 (działanie podstawowe)	
ID działania	RW20000956299__RWC_02.01__OC__20244
Kategoria działań	Poprawa warunków dla obszarów chronionych
Grupa działań	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
Nazwa działania	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.
Opis działania	Odłów tarlaków szczupaka, sandacza, pstrąga potokowego, lipienia, jazia, klenia oraz bolenia. Zarybienia następującymi gatunkami: szczupak, sandacz, węgorz, sum, certa, świnka, pstrąg potokowy, lipień, jaź, kień oraz boleń. (Rez. Ostoja bobrów na Rzece Pasłęce).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem

Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	ciągłe w okresie obowiązywania PZO/PO
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Sprawujący nadzór nad obszarem
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Sprawujący nadzór nad obszarem
9 (działanie podstawowe)	
ID działania	RW20000956299__RWC_02.01__OC__20363
Kategoria działań	Poprawa warunków dla obszarów chronionych
Grupa działań	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
Nazwa działania	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.
Opis działania	Wprowadzenie do przyszłych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ograniczenia zabudowy rekreacyjnej i wypoczynkowej na obrzeżach jezior [kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, krakwa, cyranka]. Cały okres obowiązywania planu. (Obszar Natura 2000 Dolina Pastęki).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	w okresie obowiązywania PZO/PO
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Urzędy Gmin, RDOŚ Olsztyn
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Olsztyn
10 (działanie podstawowe)	
ID działania	RW20000956299__RWC_02.01__OC__20257
Kategoria działań	Poprawa warunków dla obszarów chronionych
Grupa działań	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
Nazwa działania	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.
Opis działania	Zamontowanie deflektorów z kłód drewnianych w korycie Pastęki oraz budowa dwóch tarlisk dla ryb litoofilnych. (Rez. Ostoja bobrów na Rzece Pastęce).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	w okresie obowiązywania PZO/PO
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Sprawujący nadzór nad obszarem
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Sprawujący nadzór nad obszarem
11 (działanie podstawowe)	
ID działania	RW20000956299__RWC_02.01__OC__20236
Kategoria działań	Poprawa warunków dla obszarów chronionych

Grupa działań	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
Nazwa działania	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.
Opis działania	Ustalenie dziennego limitu połowów przysługującego każdemu uprawnionemu wędkarzowi. Wprowadzenie podwyższonych wymiarów ochronnych. Wprowadzenie limitów zezwoleń wędkarskich dla użytkowników rybackich. Wprowadzenie limitów zezwoleń wędkarskich dla użytkowników rybackich na połów ryb z łodzi. Wprowadzenie limitów połowów gospodarczych. (Rez. Ostoja bobrów na Rzece Pasłęce).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	w okresie obowiązywania PZO/PO
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Sprawujący nadzór nad obszarem
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Sprawujący nadzór nad obszarem

12 (działanie podstawowe)

ID działania	RW20000956299__RWC_02.01__OC__20252
Kategoria działań	Poprawa warunków dla obszarów chronionych
Grupa działań	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
Nazwa działania	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.
Opis działania	Przeprowadzenie kontroli przez straż rybacką oraz członków PZW osób łowiących na terenie rezerwatu. (Rez. Ostoja bobrów na Rzece Pasłęce).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	ciągłe w okresie obowiązywania PZO/PO
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Straż Rybacka i członkowie PZW oddz. Gdańsk
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Sprawujący nadzór nad obszarem

Działania uzupełniające

1 (działanie uzupełniające)

ID działania	RW20000956299__RWHM_02.03__BI__00062
Kategoria działań	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków
Grupa działań	Przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych
Nazwa działania	Realizacja wybranego wariantu udrożnienia cieku - działanie inwestycyjne
Opis działania	Realizacja wybranego przez inwestora wariantu udrożnienia 1 progu na rzece Struga Trojańska (likwidacja, zamiana na bystrotek bądź Budowa przepławki).
Koszt realizacji [PLN]	koszty wg aPWŚK/aPZRP
Źródło finansowania	1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS).

Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	ZZ w Elblągu; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Jagiełek, Nadleśnictwo Nowe Ramuki, Nadleśnictwo Kudypy
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	ZZ w Elblągu; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Jagiełek, Nadleśnictwo Nowe Ramuki, Nadleśnictwo Kudypy
2 (działanie uzupełniające)	
ID działania	RW20000956299__RWHM_02.01__BI__02998
Kategoria działań	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków
Grupa działań	Przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych
Nazwa działania	Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych.
Opis działania	Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych z uwzględnieniem wykazu działań dla budowli stanowiącego element Zestawu działań JCWP RW. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą
Koszt realizacji [PLN]	700000
Źródło finansowania	1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS).
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	ZZ w Elblągu; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Jagiełek, Nadleśnictwo Nowe Ramuki, Nadleśnictwo Kudypy
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	ZZ w Elblągu; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Jagiełek, Nadleśnictwo Nowe Ramuki, Nadleśnictwo Kudypy

11. MAPY

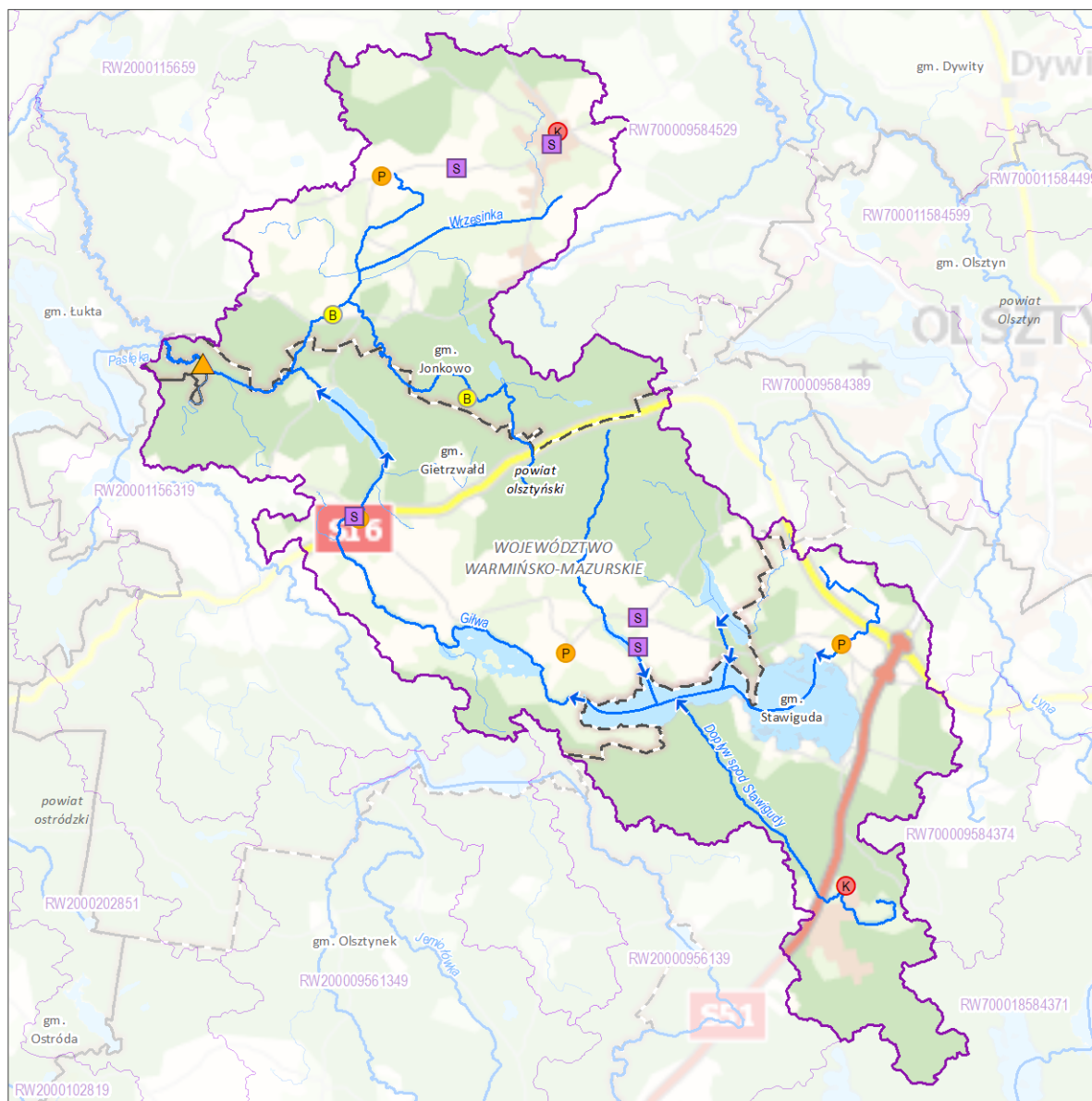
11.1. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

11.2. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrztu

RW20000956299

Giłwa



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych
z lokalizacją presji poboru i zrztu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ppk - monitoring badawczy [0]
- ppk - monitoring operacyjny [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [1]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

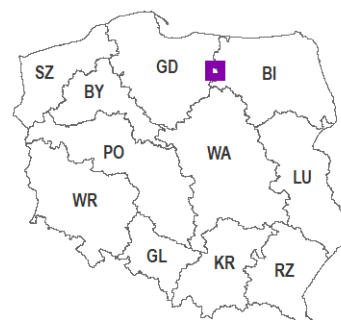
- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

Lokalizacja punktów poboru i zrztu (aktualność danych: 2016 r.):

- Punkt zrztu ścieków bytowych [2]
- Punkt zrztu ścieków komunalnych [3]
- Punkt zrztu ścieków przemysłowych [5]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [5]
- Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]
- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe ciek
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 4,5 9 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

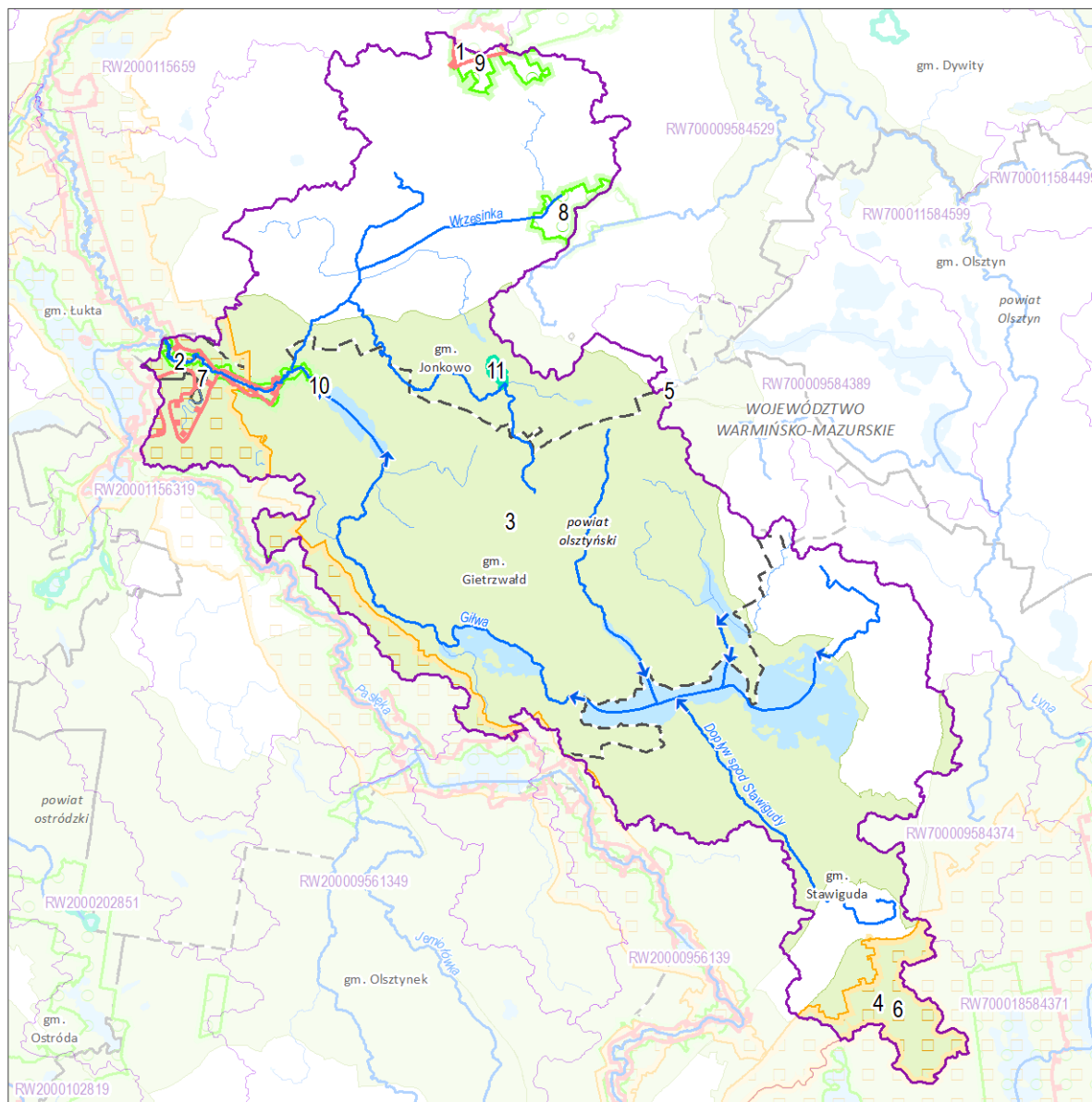


[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

RW20000956299

Giłwa

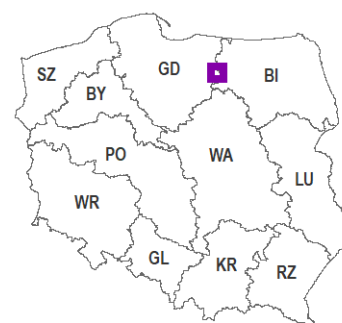


Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

0 5 10 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1 Numer obszaru chronionego według karty | → Kierunek przepływu wody |
| ■ Stanowisko dokumentacyjne [0] | ~ JCWP rzecznych (RW) |
| ● Pomnik przyrody (punkt) [0] | ~ Pozostałe ciek |
| ■ Pomnik przyrody (powierzchnia) [0] | ■ Jeziora i zbiorniki wodne |
| ■ Park narodowy [0] | ■ Obszar zlewni wybranej JCWP RW |
| ■ Park krajobrazowy [0] | ■ Zlewnie JCWP RW |
| ■ Rezerwat przyrody [2] | Granice administracyjne: |
| ■ Użytek ekologiczny [1] | ■ Polski |
| ■ Obszar chronionego krajobrazu [3] | ■ województwa |
| ■ Zespół przyrodniczo-krajobrazowy [0] | ■ powiatu |
| ■ Specjalny obszar ochrony siedlisk (PLH) [3] | ■ gminy |
| ■ Obszar specjalnej ochrony ptaków (PLB) [2] | |



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)

1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Numer JCWPd	19
Kod JCWPd	GW200019
Powierzchnia JCWPd [km ²]	3917.83
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	Dolnej Wisły
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Gdańsku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Elblągu
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Olsztynie
Obszar bilansowy	Zalew Wiślany, Elbląg i Żuławy Elbląskie, Zlewnia Pastęki i Baudy, Drwęca, Łyna, Bezleda, Stradyk, Banówka
Rejony wodnogospodarcze	Kanał Elbląski, Dzierzgoń, Wąska z wysoczyzną, Zalew Wiślany, Żuławy Elbląskie, Drwęca ze zlewnią jeziora Drwęckiego po wodowskaz Samborowo, Drwęca ze zlewnią jeziora Drwęckiego po wodowskaz Samborowo / Drwęca ze zlewnią jeziora Jeziorak po wodowskaz Rodzone, Łyna od Kan. Spręcwo do ujścia Kirsnej, Łyna od J. Ustrych do Kan. Spręcwo, Łyna od źródeł do J. Łańskiego włącznie, Łyna od Kirsnej do Elmy, Bezleda, Pasmar, Stradyk, Banówka, Górna Liwa, Drwęca Warmińska, Górna Pastęka, Środkowa Pastęka, Wałsza, Bauda, Młynówka Malborska, Dolna Pastęka
Województwo (TERYT)	pomorskie (22), warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	powiat Elbląg (2861), powiat bartoszycki (2801), powiat braniewski (2802), powiat elbląski (2804), powiat iławski (2807), powiat kwidzyński (2207), powiat lidzbarski (2809), powiat malborski (2209), powiat olsztyński (2814), powiat ostródzki (2815), powiat sztumski (2216)
Gmina (TERYT)	Braniewo (2802011), Braniewo (2802022), Dobre Miasto (2814033), Dzierzgoń (2216013), Elbląg (2804012), Elbląg (2861011), Frombork (2802033), Giętrząwałd (2814052), Godkowo (2804022), Górowo Iławeckie (2801052), Jonkowo (2814072), Lelkowo (2802042), Lidzbark Warmiński (2809032), Lubomino (2809042), Malbork (2209011), Malbork (2209042), Markusy (2804042), Małydy (2815052), Mikołajki Pomorskie (2216022), Milejewo (2804052), Miłakowo (2815063), Morąg (2815083), Młynary (2804063), Olsztynek (2814093), Orneta (2809053), Ostróda (2815092), Pastęk (2804073), Pieniężno (2802053), Prabuty (2207043), Płoskinia (2802062), Rychliki (2804082), Stare Pole (2209082), Stary Dzierzgoń (2216032), Stary Targ (2216042), Stawiguda (2814112), Susz (2807063), Sztum (2216053), Tolkmicko (2804093), Wilczęta (2802072), Zalewo (2807073), Łukta (2815042), Świątki (2814122)
Powiązanie JCWPd z JCWP	LW30358;RW200011545699;RW20001156939;RW20002156939;RW20000955369;RW200-0105583;RW20000956369;RW200009554;RW200009561349;RW20000956139;RW2000-095615529;RW20000956299;RW20000956329;RW200009563729;RW2000095649;LW3-0352;RW200010545489;RW20001054529;RW200010545659;RW200010545689;RW20001-054589;RW2000105459969;RW20001054599969;RW20001054929;RW20001055869;RW-20001055149;RW200010552;RW2000105569;RW20001055852;RW20001056653;RW2000-1054355;RW20001056819;RW200010566569;RW20001056669;RW20001056769;RW2000-1056789;RW2000105684;RW20001056869;RW2000105688;RW20001056969;RW2000105-6989;RW200010569929;RW20001055856;RW20001056994;RW2000115589;RW20001154-549;RW20001156319;RW2000115659;RW20001156699;RW2000115689;RW20001156999;R- W2000165499;LW20779;LW30339;LW30332;LW30335;LW30338;LW30340;LW30341;LW30-344;LW30346;LW30348;LW30359;LW30361;LW30362;TW20001WB1

2. OCENA STANU JCWPd

Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMIŻS z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)	
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
Wskaźniki determinujące stan JCWPd	

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Przyczyna stanu słabego	
Warunki naturalne – charakter geogeniczny	nie dotyczy
Antropopresja	
Wpływ na stan chemiczny	nie dotyczy
Wpływ na stan ilościowy	nie dotyczy
Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu	641; 642; 643; 4180; 5730; 7211; 7212; 7970; 7971; 8350; 8351

3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd	
Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)	
Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018	
[tys. m ³ /rok]	11937.92
% w JCWPd	100,00%
Pobór odwodnieniowy – stan na rok 2018	
[tys. m ³ /rok]	nie dotyczy
% w JCWPd	nie dotyczy
Razem [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	11937.92
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	126985.33
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	9
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnika sprawczego)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	NIE
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

4. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	
Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
Parki narodowe	0
Rezerваты przyrody	9
Parki krajobrazowe	2
Natura 2000 - OSO	4
Natura 2000 - SOO	12
Obszary chronionego krajobrazu	23
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	0
Stanowiska dokumentacyjne	0
Użytki ekologiczne	4
Pomniki przyrody	0

5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd

Cele środowiskowe

Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy

Postęp w osiągnięciu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)

2012	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2016	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2019	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry

Wymagania dla stanu chemicznego

Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego	Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGİŻŚ z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych
Test C.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO ₄
Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla siedlisk dla siedlisk 7210, 7220, 7230, 91DO, 91XX: NH ₄ < 1,1 mg/l; NO ₃ < 12 mg/l; NO ₂ < 0,03 mg/l; HPO ₄ < 0,5 mg/l; K < 9 mg/l; 2. dla siedlisk 6410, 6510, 65XX, 91E0-4 i 91F0: NH ₄ < 1,4 mg/l; NO ₃ < 15 mg/l; NO ₂ < 0,03 mg/l; HPO ₄ < 1 mg/l; K < 15 mg/l. a w przypadku ich przekroczenia, niestwierdzenie złego stanu zachowania ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika "specyficzna struktura i funkcje siedliska przyrodniczego" (dane PMS - Monitoring Gatunków i Siedlisk Przyrodniczych).
Test C.4 - ochrona stanu wód powierzchniowe	Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWPd będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej.
Test C.5 - ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi	Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE

Wymagania dla stanu ilościowego

Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test I.1- bilans wodny	% wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (< 70%)
Test I.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO ₄

Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych

Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania siedlisk ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja siedliska przyrodniczego”

Cele środowiskowe dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi są tożsame z celami środowiskowymi przedstawionymi w części 5.

Informacje dotyczące celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie są przedstawione w kartach charakterystyk dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz w odpowiednim załączniku rozporządzenia IIaPGW (załącznik nr 2).

6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

Odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe

Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Termin osiągnięcia celów środowiskowych

nie dotyczy

Rodzaj odstępstwa

nie dotyczy

Uzasadnienie odstępstwa

nie dotyczy

Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?

Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)	nie dotyczy
--	-------------

Odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW - mniej rygorystyczny cel

Wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu)

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Rodzaj odstępstwa

nie dotyczy

Uzasadnienie odstępstwa

nie dotyczy

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych

nie dotyczy

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych

nie dotyczy

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

nie dotyczy

7. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

Działania podstawowe

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań podstawowych.

Działania uzupełniające

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań uzupełniających.

Inne informacje

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych / Lokalne Zbiorniki Wód Podziemnych
1

Numer	207
Nazwa	Morąg
Ranga	lokalny

2

Numer	210
Nazwa	Łława
Ranga	główny

3

Numer	212
Nazwa	Olsztynek
Ranga	lokalny

4

Numer	213
Nazwa	Olsztyn
Ranga	główny

Kompleksy wodonośne w obrębie JCWPd
Kompleks nr 1

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy

Kompleks nr 2

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy
neogen-paleogen	porowy

8. MAPY

8.1. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

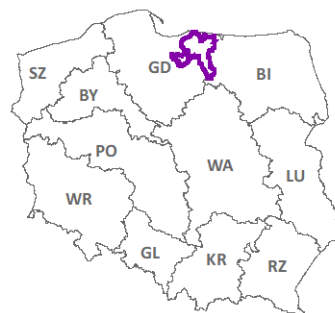
8.2. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych



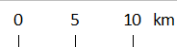
0 5 10 km

Lokalizacja jcwpd nr 19 na tle podziału na RZGW

-  Rzeki
 Obszar wybranej jcwpd
 Pozostałe obszary jcwpd
 Granice administracyjne:
 Polski
 granica województwa
 granica powiatu



[3] - liczba wystąpień w wybranej jcwpd
 Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,
 źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500



A map of Poland divided into voivodeships, each labeled with a two-letter code. The voivodeship of Greater Dąbrowa (GD) is highlighted in purple. Other voivodeships shown include SZ, BY, BI, PO, WA, LU, WR, GL, KR, and RZ.

wygenerowano: 2023-08-03 18:33