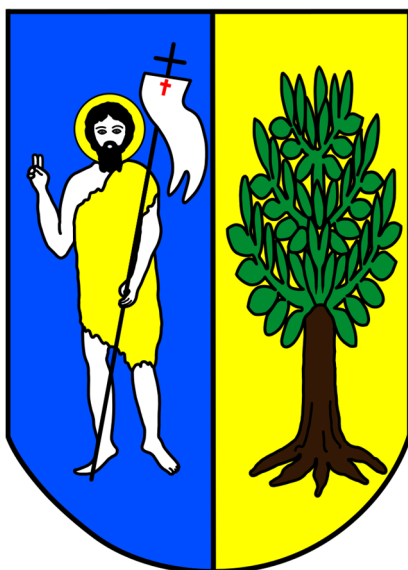


# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE GEODEZYJNYM JONKOWO



Wykonawca:

**SOFT-SOIL Grzegorz Prusik**

ul. Ciasna 2B , 12-100 Szczytno

Tel. 509668232

e-mail: grzegorz\_prusik@o2.pl

Autor opracowania:

**inż. Grzegorz Prusik**

**mgr inż. Agnieszka Tymowicz**

Zleceniodawca:

**PLANAR Pracownia**

**Projektowania Przestrzeni**

**Jacek Rostek**

Pl. Konsulatu Polskiego 5/21

10-532 Olsztyn

grudzień, 2021 r.

## Spis treści

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. Wprowadzenie .....</b>  | <b>4</b>  |
| 1.1. Podstawy formalno-prawne prognozy.....   | 5         |
| 1.2. Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko.....  | 5         |
| 1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....  | 6         |
| <b>2. Informacja o głównych celach, zawartości projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami .....</b>   | <b>7</b>  |
| 2.1. Główne cele oraz zawartość projektowanego dokumentu .....  | 7         |
| 2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami .....   | 9         |
| 2.2.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego .....  | 9         |
| 2.2.2. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego .....   | 9         |
| 2.2.3. Opracowanie ekofizjograficzne.....   | 10        |
| 2.2.4. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 ....   | 11        |
| 2.2.5. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego.....   | 13        |
| 2.2.6. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2016-2022.....  | 14        |
| 2.2.7. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych .....   | 15        |
| 2.2.8. Polityka Ekologiczna Państwa 2030 .....  | 15        |
| 2.2.9. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej.....                            | 16        |
| 2.2.10. Pakiet klimatyczno-energetyczny (przyjęty przez Komisję Europejską w grudniu 2008 r.).....  | 17        |
| <b>3. Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania. ....</b>   | <b>17</b> |
| <b>4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....</b>  | <b>18</b> |
| <b>5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu .....</b>  | <b>19</b> |
| 5.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego.....   | 19        |
| 5.1.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu, analiza terenów sąsiednich. ....   | 19        |
| 5.1.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna, gleby, warunki klimatyczne .....  | 24        |
| 5.1.3. Zlewnia, wody powierzchniowe i podziemne .....   | 25        |
| 5.1.4. Jednolite części wód.....  | 26        |
| 5.1.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy.....  | 35        |
| 5.1.6. Zabytki kulturowe .....  | 37        |
| 5.1.7. Obszary chronione.....   | 37        |
| 5.1.8. Korytarze ekologiczne.....   | 39        |
| 5.2. Ocena stanu środowiska .....   | 39        |
| 5.2.1. Jakość powietrza atmosferycznego .....   | 39        |
| 5.2.2. Klimat akustyczny .....  | 42        |
| 5.2.3. Oddziaływanie sieci elektroenergetycznych oraz innych pól elektromagnetycznych.....  | 42        |
| 5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu ....   | 42        |
| <b>6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem .....</b>  | <b>43</b> |
| <b>7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody .....</b>                        | <b>43</b> |
| <b>8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu. ....</b> | <b>43</b> |
| <b>9. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko .....</b>   | <b>46</b> |
| 9.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w tym gleby.....  | 47        |
| 9.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne .....  | 48        |
| 9.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne .....   | 48        |
| 9.4. Odpady .....   | 49        |

|  |           |
|--|-----------|
| 9.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat.....  | 49        |
| 9.6. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną .....   | 49        |
| 9.7. Oddziaływanie na krajobraz .....  | 50        |
| 9.8. Oddziaływania na zabytki i dobra materialne .....   | 51        |
| 9.9. Oddziaływania na życie i zdrowie ludzi.....   | 51        |
| 9.10. Oddziaływanie na obszary chronione w tym obszary Natura 2000 .....   | 51        |
| 9.11. Wzajemne oddziaływanie.....  | 52        |
| <b>10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu miejscowego .....</b> | <b>52</b> |
| <b>11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie .....</b>   | <b>53</b> |
| <b>12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy .....</b>   | <b>54</b> |
| <b>13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....</b>   | <b>54</b> |
| <b>14. Wykaz materiałów źródłowych.....</b>  | <b>55</b> |

*Spis załączników tekstowych:*

1. *Oświadczenie,*
2. *Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu dokumentu: projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jonkowo w części obrębu Jonkowo z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie,*
3. *Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jonkowo w części obrębu Jonkowo z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Olsztynie.*

*Spis załączników graficznych:*

1. *Mapa struktur funkcjonalno-przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Jonkowo (zał. nr 1)*



– R – teren rolny, Z – zieleń izolacyjna. Dostęp do rowu melioracyjnego w celach konserwacji oraz NO – rejon lokalizacji przepompowni ścieków.

Pozostały teren nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt planu wprowadza na wyznaczonym obszarze funkcje: MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, MNU – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z usługami, U – teren zabudowy usługowej, ZU- teren zieleni urządzonej, Z – teren zieleni, KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej, KDL – teren drogi publicznej klasy lokalnej, KDW – teren drogi wewnętrznej.

Teren objęty opracowaniem położony jest poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody.

### **1.1. Podstawy formalno-prawne prognozy**

Obowiązek opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.).

Podstawą formalno-prawną prognozy również są:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 741 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm),
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Jonkowo.
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. – O ochronie przyrody (Dz. U. 2021, poz. 1098 ze zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, służącej eliminowaniu lub łagodzeniu ewentualnych konfliktów przyrodniczo - przestrzennych. Formuła dokumentu pozwala, by we wszystkich fazach planowania uwzględniać wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi, a przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi.

### **1.2. Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko**

Zasadniczym celem prognozy, opracowywanej dla potrzeb projektu planu jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływań na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym na:

- świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu,
- warunki życia i zdrowia ludzi,
- środowisko kulturowe,
- zabytki i dobra materialne, będące potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

Istotnym celem Prognozy jest także poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych zabezpieczających środowisko i przeciwdziałających negatywnemu oddziaływaniu na nie.

Zakres prognozy obejmuje elementy określone w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.).

Prognozę wykonano w zakresie i stopniu szczegółowości uzgodnionym przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie - pismo WOOŚ.411.83.2021.AD z dnia 12 lipca 2021 r. (zał. teks. nr 1);



- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie – pismo ZNS.9022.4.50.2021.EK z dnia 30 czerwca 2021 r. (zał. teks. nr 2).

Na podstawie otrzymanych uzgodnień niniejsza Prognoza zawiera informacje o głównych celach projektowanego dokumentu jego zawartości, powiązaniu z innymi dokumentami, informacje o metodyce zastosowanej podczas sporządzenia prognozy, propozycje dotyczące metod analizy skutków realizacji zapisów projektowanego dokumentu, częstotliwość ich przeprowadzania, informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym. Niniejszy dokument analizuje, wskazuje i ocenia istniejący stan środowiska naturalnego na obszarach przewidywanego znaczącego oddziaływania, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; cele ochrony przyrody ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu oraz sposoby ich uwzględnienia podczas opracowywania dokumentu: przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na inne elementy środowiska. Prognoza przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

### **1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy**

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska, jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w kontekście stopnia szczegółowości ustaleń planu.

Przed przystąpieniem do zasadniczej części opracowania przeprowadzono prace w terenie w tym inwentaryzację urbanistyczną w celu zapoznania się z ogólnymi warunkami środowiskowymi panującymi na analizowanym terenie oraz istniejącym zainwestowaniem.

Następnie przystąpiono do prac kameralnych, polegających na porównaniu wyników uzyskanych w terenie z istniejącą dokumentacją. W ten sposób sporządzona została kompleksowa ocena sposobów użytkowania poszczególnych terenów, aktualnego stanu środowiska oraz jego podatności na degradację. W kolejnym etapie stosując metodę analogii środowiskowej, odniesiono się do projektu zmiany planu, a zwłaszcza przeznaczenia terenów, w kontekście ich położenia w stosunku do terenów prawnie chronionych, potencjalnych zagrożeń dla tych terenów i środowiska, terenów bezpośrednio objętych zmianą i przyjętych założeń ochrony środowiska. Wpływ przeznaczenia terenów na stan środowiska i zagrożenie dla terenów chronionych przeanalizowano zgodnie z wymaganiami ustawowymi w kategoriach oddziaływań, bezpośrednich, pośrednich i wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko. Wynikiem przedstawionej analizy są rozwiązania mające na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnych oddziaływań ustaleń planu na środowisko przyrodnicze.

## 2. Informacja o głównych celach, zawartości projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

### 2.1. Główne cele oraz zawartość projektowanego dokumentu

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego, jest podstawowym narzędziem kształtowania polityki przestrzennej miasta i gminy.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Jonkowo został sporządzony zgodnie z wymaganiami i zakresem określonym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 741 z późn. zm.), oraz Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2003 Nr 164 poz. 1587).

Obszar objęty projektem planu położony jest w centralno-wschodniej części gminy Jonkowo, w miejscowości Jonkowo, w województwie warmińsko-mazurskim. Przedmiotowy obszar zgodnie z uchwałą intencyjną obejmuje teren o łącznej powierzchni ok. 7,16 ha.

Głównym celem sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Celem sporządzenia miejscowego planu jest wyznaczenie funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej, usługowej, przeznaczenie terenu pod zieleni oraz układ komunikacyjny.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego składa się z części tekstowej oraz z części graficznej. Część tekstowa sporządzona jest w formie uchwały Rady Gminy Jonkowo, natomiast część graficzna w postaci rysunku projektu planu w skali 1:1000. Poniżej przedstawiono wyznaczone funkcje na omawianym terenie oraz ustalenia projektu planu.

Projekt planu ustala następujące podstawowe przeznaczenie terenów:

- MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,*
- MNU – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z usługami,*
- U – teren zabudowy usługowej,*
- ZU – teren zieleni urządzonej,*
- Z – teren zieleni,*
- KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej,*
- KDL – teren drogi publicznej klasy lokalnej,*
- KDW – teren drogi wewnętrznej.*

W projekcie planu ustalono zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w tym m.in.:

- przeznaczenia terenu funkcjonalnego;
- powierzchnię zabudowy,
- intensywność zabudowy,
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej;
- nieprzekraczalne linie zabudowy, wysokości zabudowy oraz sposób kształtowania dachów;
- kolorystykę obiektów budowlanych, w tym materiały użyte do pokryć dachowych i elewacji budynków,

- na terenach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 1Z, 3Z, 1ZU, KDZ, KDL, 1KDW, 4U występują urządzenia melioracji wodnych, w związku z tym:
  - ✓ ustala się zapewnienie spójnego system gospodarki wodno-gruntowej,
  - ✓ ustala się zabezpieczenie istniejących systemów melioracyjnych przed dewastacją,
  - ✓ w przypadku wystąpienia kolizji z planowanym zagospodarowaniem należy system melioracyjny przebudować w sposób zapewniający jego prawidłowe działanie z zachowaniem wymogów przewidzianych w przepisach odrębnych.

Projekt planu ustala następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- w zakresie ochrony krajobrazu kulturowego ustala się nakaz kształtowania nowej zabudowy zgodnie ze wskaźnikami kształtowania zabudowy określonymi w ustaleniach szczegółowych.

Projekt planu ustala następujące zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej:

- na terenie objętym planem wzdłuż dróg oznaczonych symbolami KDZ (droga powiatowa nr 1407N), KDL (droga powiatowa nr 1368N) znajdują się zabytkowe aleje drzew w pasach drogowych dróg powiatowych, wpisane do wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków – obowiązują przepisy odrębne r.;

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa:

- obszar objęty planem zlokalizowany jest częściowo na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 213 Olsztyn – obowiązują przepisy odrębne;
- na obszarze objętym planem nie występują tereny górnicze, obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych;
- w trakcie opracowania planu w planie zagospodarowania przestrzennego województwa nie wskazano krajobrazów priorytetowych oraz nie wykonano audytu krajobrazowego.

W projekcie planu określono zasady budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej m.in. w zakresie:

- układu komunikacyjnego;
- zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej,
- odprowadzania ścieków do systemu kanalizacji sanitarnej,
- obszar objęty planem położony jest w całości w obszarze aglomeracji Jonkowo,
- wody opadowe należy zagospodarować zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym wody zanieczyszczone z powierzchni parkingów i placów należy poddać oczyszczeniu;
- zaopatrzenia w energię elektryczną: z sieci elektroenergetycznej zgodnie z przepisami odrębnymi.
- zaopatrzenia w ciepło: ze źródeł indywidualnych zgodnie z przepisami odrębnymi,
- zaopatrzenia gaz: z sieci gazowej zgodnie z przepisami odrębnymi
- gospodarkę odpadami należy wykonywać zgodnie z przepisami odrębnymi.



## **2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami**

### **2.2.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego**

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zapisy projektu planu muszą być zgodne z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, w celu zachowania jednorodności i ciągłości procesu planistycznego.

W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Jonkowo, zatwierdzonym uchwałą nr XXXVII/266/2002 Rady Gminy Jonkowo z dnia 29 stycznia 2002 r., zmienionym Uchwałą Nr XXXIX/214/2009 Rady Gminy Jonkowo z dnia 28 grudnia 2009 r., zmienioną zarządzeniem zastępczym Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 11 stycznia 2019 r., znak: IGR-I.742.117.23.2018, zmienionym zarządzeniem zastępczym Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 maja 2021 r., znak: WIN-I.742.117.1.2021., obszar opracowania położony jest na terenie postulowanej strefy zainwestowania jednostek osadniczych, oznaczonej symbolem MNU – zabudowa wielofunkcyjna.

➤ **Jednostka osadnicza MNU – zabudowa wielofunkcyjna** - tereny oznaczone tym symbolem odnoszą się głównie do ośrodków obsługi gminy tj. miejscowości Jonkowo, Nowe Kawkowo i Wrzesinę (obejmują w nich istniejącą zabudowę oraz kierunki rozwoju przestrzennego). Na terenach tych funkcje: mieszkalna, usługowa i związana z produkcją i przedsiębiorczością są równorzędne. Wskazują na konieczność rozwoju miejsc pracy przy rozwoju mieszkalnictwa. Przyjmuje się istniejącą zabudowę na tych terenach i dopuszcza się realizację po opracowaniu planów miejscowych na nowych terenach zabudowy wielofunkcyjnej tj. mieszkalnej, usługowej, oraz produkcyjnej.

W związku z powyższym założenia projektu planu nie naruszają zapisów ww. Studium.

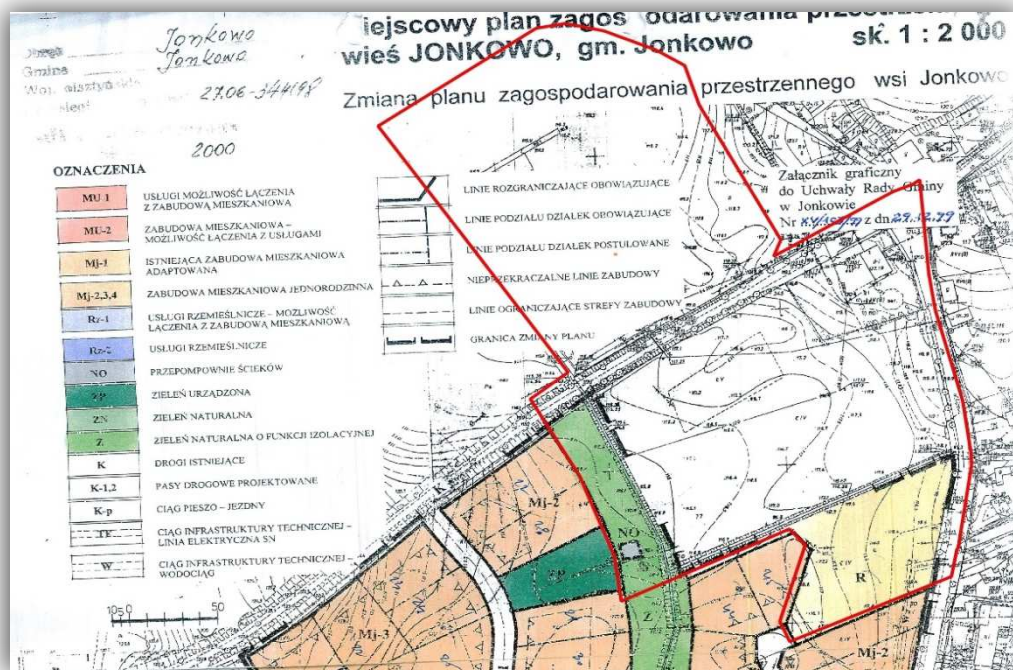
### **2.2.2. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego**

Niewielka północno-zachodnia część obszaru opracowania położona jest na terenie objętym miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XXIX/115/05 Rady Gminy Jonkowo z dnia 22 kwietnia 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jonkowo terenu wsi Jonkowo. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza następującą funkcję: ZP – zieleni urządzonej.

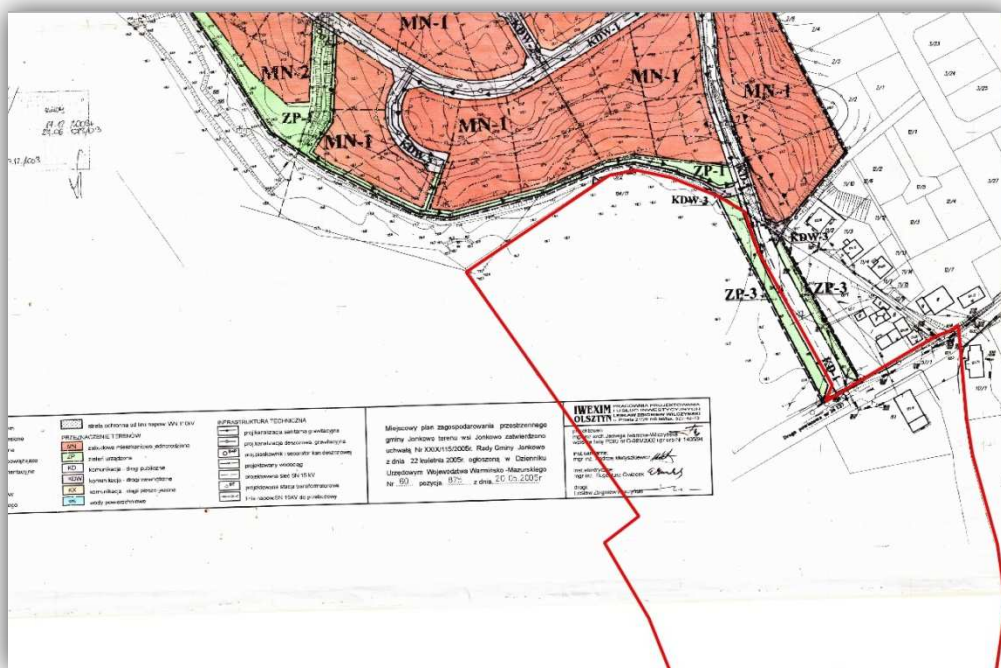
Dodatkowo na działkach nr 77/71, 77/72 oraz zachodniej części działki 77/70 obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XV/103/99 Rady Gminy w Jonkowie z dnia 29 grudnia 1999 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jonkowo (przy drogach do Giedajt i Węgajt). Obowiązujący miejscowy plan wyznacza na powyższych terenach funkcje: – R – teren rolny, Z – zieleni izolacyjna. Dostęp do rowu melioracyjnego w celach konserwacji oraz NO – rejon lokalizacji przepompowni ścieków.

Pozostały teren nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt planu wprowadza na wyznaczonym obszarze funkcje: MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, MNU – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z usługami, U – teren zabudowy usługowej, ZU- teren zieleni urządzonej, Z – teren zieleni, KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej, KDL – teren drogi publicznej klasy lokalnej, KDW – teren drogi wewnętrznej.

Poniżej przedstawiono wyrisy z obowiązujących miejscowych planów:



**Rycina 2.** Wyrus z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XV/103/99 Rady Gminy w Jonkowie z dnia 29 grudnia 1999 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jonkowo (przy drogach do Giedajt i Węgajt).



**Rycina 3.** Wyrus z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą XXIX/115/05 Rady Gminy Jonkowo z dnia 22 kwietnia 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jonkowo terenu wsi Jonkowo.

### 2.2.3. Opracowanie ekofizjograficzne

Dla obszaru opracowania zostało sporządzone w czerwcu 2021 r. „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe”. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia

9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1298), zawiera ono m.in. zagadnienia:

- charakterystykę struktury środowiska przyrodniczego
- powiązanie przyrodnicze obszaru opracowania z otoczeniem
- diagnozę stanu i funkcjonowania środowiska;
- wstępną prognozę dalszych zmian zachodzących w środowisku,
- ocenę odporności środowiska na obciążenia antropogeniczne oraz zdolności do regeneracji.

W „*Ekofizjografii...*” część obszaru opracowania został wskazany zgodnie z założeniami Studium, jako strefa zainwestowania jednostek osadniczych – mieszkaniowo - usługowa. W części obszarów wskazano tereny zieleni śródpolnej – z zakazem niszczenia i koniecznością wkomponowania projektowej zabudowy w te obiekty oraz tereny wodno – błotne do zachowania jako zieleni naturalna. W związku z powyższym projekt „Planu...” uwzględnia uwarunkowania ekofizjograficzne określone w ww. opracowaniu ekofizjograficznym.

#### **2.2.4. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030**

Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 został przyjęty Uchwałą Nr XXIV/382/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021 r. w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030.

Program Ochrony Środowiska jest narzędziem realizacji polityki ochrony środowiska, zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych, w województwie warmińsko-mazurskim. Określa obszary, kierunki interwencji i zadania służące poprawie stanu środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego jego mieszkańców. Zapewnia ciągłość działań związanych z tworzeniem warunków zrównoważonego rozwoju województwa, jest kontynuacją i rozszerzeniem planów określonych w Programie Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego z lat poprzednich.

W POŚ zostały wyznaczone m.in. obszary i cele interwencji wynikające z oceny stanu środowiska.

W obszarze ochrony klimatu i jakości powietrza głównym problemem są przekroczenia norm stężeń pyłu zawieszanego PM10 i benzo(a)pirenu, których główną przyczyną jest tzw. niska emisja. Wśród najważniejszych działań naprawczych wskazano realizację dokumentów sektorowych, czyli programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej oraz programów ograniczania niskiej emisji. Należy również kontynuować zadania wdrażane w latach poprzednich. Istotne znaczenie, również w kontekście adaptacji do zmian klimatu będzie mieć dalsze wspieranie rozwoju OZE oraz podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców.

W odniesieniu do problematyki hałasu szczególnie dla mieszkańców województwa zajmujący tereny w sąsiedztwie dróg wojewódzkich i krajowych o dużym natężeniu ruchu oraz mieszkańców największych miast województwa - wskazano że jego powstawanie spowodowane jest głównie stale narastającą liczbą pojazdów, złym stanem technicznym dróg oraz niepełnym systemem transportowym województwa. Z tego względu w obszarze interwencji zagrożenia hałasem zaproponowano wdrożenie działań nastawionych na komunikację zbiorową oraz stosowanie zabezpieczeń akustycznych takich jak wały ziemne, zielone ściany oraz ekrany akustyczne (w miejscach gdzie zastosowanie innych rozwiązań jest niemożliwe), jak również poprawę stanu dróg.



W zakresie pól elektromagnetycznych nie występują przekroczenia wartości dopuszczalnych. W tym obszarze zalecane jest jedynie regularne monitorowanie jego poziomów, aby reagować na ewentualne przekroczenia.

W zakresie gospodarowania wodami problemami jest przede wszystkim wpływ działalności antropogenicznej na wody powierzchniowe, co skutkuje ich niezadowalającą jakością, brak odpowiedniej infrastruktury przeciwpowodziowej oraz niedostateczna liczba zbiorników małej retencji. Ze względu na powolne zmiany zachodzące w środowisku wodnym należy sukcesywnie wdrażać działania zapoczątkowane w latach poprzednich. Ważnym aspektem w tym obszarze jest ochrona wód jezior oraz Zalewu Wiślanego, pełniących istotną rolę w znaczeniu ekosystemów oraz wykorzystania turystycznego i gospodarczego (rybołówstwo i rybactwo). W celu ochrony jakości i wielkości zasobów wód, wskazano działania skupiające się wokół ograniczania ich zużycia poprzez zamykanie obiegów wody, realizację zabezpieczeń przeciwpowodziowych oraz wspierających naturalną i sztuczną retencję. W kolejnych latach coraz większe znaczenie będzie miało wdrażanie działań związanych z przeciwdziałaniem skutkom suszy. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej postawiono nacisk na budowę infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej, w tym budowę wodociągów, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, oczyszczalni ścieków (w tym przydomowych). Realizacja tych działań będzie sprzyjać poprawie jakości wód powierzchniowych i podziemnych poprzez ograniczenie presji wynikającej z działalności człowieka. Działania te były również wdrażane w latach poprzednich.

W zakresie gospodarki odpadami i zapobieganiu powstawaniu odpadów Program skupia się na odzwierciedleniu zapisów wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Strategia odpadowa województwa w perspektywie kolejnych lat będzie skupiać się na selektywnym zbieraniu odpadów, ich odzysku i recyklingu oraz wykorzystaniu odpadów jako paliwa alternatywnego. Wdrażane będą również zasady gospodarki cyrkulacyjnej (inaczej gospodarki o obiegu zamkniętym), w tym uwzględniające działania dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów, np. w zakresie podnoszenia świadomości na temat m.in. zapobiegania, czy też w zakresie tworzenia punktów przygotowania do ponownego użycia lub naprawy.

W zakresie obszarów chronionych Warmia i Mazury to tereny o wyjątkowych w skali Polski walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Tereny pojezierzy, Zalewu Wiślanego oraz kompleksów leśnych i mokradeł stanowią najcenniejsze przyrodniczo obszary kraju. Lesistość województwa jest znacznie powyżej średniej krajowej i stanowi 31,7%. Wśród istotnych problemów w tym obszarze występuje brak zatwierdzonych i wdrażanych planów ochrony oraz planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych (rezerwatów, obszarów Natura 2000), a także presja działalności człowieka na tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych (głównie turystyczna, zabudowy, intensyfikacji rolnictwa). W odpowiedzi na zidentyfikowane problemy i zagrożenia działania skupiają się na kontynuacji prac nad opracowaniem i zatwierdzeniem odpowiednich dokumentów, zwiększaniem lesistości województwa, jak również czynnej ochronie siedlisk oraz działaniach z zakresu pogłębiania i udostępniania wiedzy o zasobach przyrodniczych i krajobrazowych województwa. Szczególnie ważne będzie podejmowanie działań chroniących potencjał przyrodniczy w zakresie ochrony siedlisk hydrogenicznym oraz półnaturalnym, gdyż będą one wspierać ograniczanie negatywnych skutków zmian klimatu w regionie.

W zakresie zagrożenia poważnymi awariami przemysłowymi - działania w tym obszarze skupiają się na monitorowaniu zakładów przemysłowych w województwie sklasyfikowanych jako zakłady zwiększonego bądź dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także na usuwaniu skutków poważnych awarii. [źródło: POŚ Województwa Warmińsko-mazurskiego 2021 r.]

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym realizowana jest polityka ochrony środowiska zawarta w ww. dokumencie.

### 2.2.5. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego uchwalony został przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego - Uchwała Nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 4 października 2018 r. Poz. 4173).

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest narzędziem do realizacji jednego z ważniejszych zadań samorządu województwa, jakim jest kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej w województwie.

Przyjęte w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego cele i kierunki polityki przestrzennej oraz zasady i działania, są spójne z celami i ustaleniami „Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030”, „Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie 2010-2020”, „Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju”, krajowych programów i dokumentów strategicznych oraz „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do 2025 roku”. Plan uwzględnia istniejące uwarunkowania rozwoju przestrzennego województwa, mając na uwadze wizję optymalnego kształtu przestrzeni regionu i poziom rozwoju społeczno-gospodarczego, w perspektywie obowiązywania Planu województwa.

**Tabela 1. Cele polityki przestrzennej PZPWMM**

|  |
|--|
| Cel główny polityki przestrzennej  |
| <b>ŁAD PRZESTRZENNY I ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ<br/>JAKO PODSTAWA KSZTAŁTOWANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ WOJEWÓDZTWA</b>   |
| Cele szczegółowe polityki przestrzennej  |
| 1) Dążenie w gospodarowaniu przestrzenią do uporządkowania i harmonii pomiędzy różnymi elementami i funkcjami tej przestrzeni dla ochrony ładu przestrzennego, jako niezbędnego wyznacznika równoważenia rozwoju.        |
| 2) Podwyższenie konkurencyjności regionu, w szczególności poprzez podnoszenie innowacyjności i atrakcyjności jego głównych ośrodków miejskich.   |
| 3) Poprawa jakości wewnętrznej regionu poprzez promowanie integracji funkcjonalnej i tworzenie warunków dla wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich, z wykorzystaniem potencjałów wewnętrznych.                      |
| 4) Poprawa dostępności terytorialnej regionu w relacjach zewnętrznych i wewnętrznych poprzez rozwijanie systemów infrastruktury technicznej, w tym infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.                    |
| 5) Zachowanie i odtwarzanie wysokiej jakości struktur przyrodniczo-kulturowych i krajobrazowych regionu oraz zrównoważone korzystanie z zasobów środowiska, stanowiące istotny element polityki rozwoju województwa.     |
| 6) Zwiększenie odporności przestrzeni województwa na zagrożenia naturalne i antropogeniczne oraz utratę bezpieczeństwa energetycznego, a także uwzględnianie w polityce przestrzennej regionu potrzeb obronnych państwa. |

Dla realizowania przyjętych celów polityki przestrzennej wskazuje się stosowanie ogólnych zasad postępowania w odniesieniu do kształtowania zagospodarowania przestrzennego, które prowadzić będzie do zrównoważonego rozwoju województwa, uwzględniając istniejące uwarunkowania i potrzeby rozwoju społeczno-gospodarczego. Jednocześnie przyjmuje się wspieranie działań jednostek samorządu terytorialnego w realizacji przedsięwzięć wpisujących się w politykę przestrzenną województwa.

Za podstawową zasadę polityki zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego przyjmuje się zasadę zrównoważonego rozwoju. Oznacza ona taki



rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integracja działań politycznych, gospodarczych i społecznych. Jednocześnie uwzględnia zachowanie równowagi przyrodniczej oraz zasobów dla obecnych mieszkańców i przyszłych pokoleń. Jej rozwinięciem są następujące zasady planowania przestrzennego:

- zasada racjonalności ekonomicznej oznaczająca uwzględnianie w ramach polityki przestrzennej oceny korzyści społecznych, ekonomicznych i przestrzennych odniesionych do długiego okresu,
- zasada preferencji regeneracji nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę oznaczająca efektywne wykorzystanie przestrzeni zurbanizowanej z jednoczesną ochroną przestrzeni przed niekontrolowaną ekspansją zabudowy na nowe tereny; w tym celu preferowana jest intensyfikacja procesów urbanizacyjnych na terenach już zagospodarowanych, przed zainwestowaniem nowych przestrzeni,
- zasada przezorności przewidująca, że działania wobec pojawiających się problemów powinny być podejmowane już wówczas, gdy pojawia się uzasadnione prawdopodobieństwo, że problem wymaga rozwiązania, a nie wtedy, gdy istnieje pełne jego naukowe potwierdzenie. Zasada wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia,
- zasada prewencji lub inaczej zasada zapobiegania zanieczyszczeniom, czyli likwidacja zanieczyszczeń u źródła; realizacja tej zasady sprowadza się do promocji technologii niskoemisyjnych, przyjaznych środowisku, ograniczania wykorzystania tradycyjnych surowców i energochłonnych dziedzin gospodarowania,
- zasada kompensacji ekologicznej polegająca na takim zarządzaniu przestrzenią, aby zachowana została równowaga przyrodnicza, co oznacza wyrównywanie szkód środowiskowych, wynikających z rozwoju przestrzennego, wzrostu poziomu urbanizacji i inwestycji niezbędnych ze względów społeczno-gospodarczych, a pozbawionych neutralnej alternatywy wobec środowiska.

Projekt planu poprzez ustalenie zasad zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem wpisuje się w cele i założenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego.

#### **2.2.6. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2016-2022**

Plany gospodarki odpadami opracowuje się dla osiągnięcia celów założonych w polityce ochrony środowiska, oddzielenia tendencji wzrostu ilości wytwarzanych odpadów i ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego kraju, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami, zasad samowystarczalności i bliskości, a także utworzenia i utrzymania zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska.

WPGO 2016 określa główne cele w zakresie gospodarki odpadami na lata 2016-2022.

Są to:

- ✓ utrzymanie tendencji oddzielenia wzrostu ilości wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego kraju wyrażonego w PKB,
- ✓ minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, w szczególności niebezpiecznych,
- ✓ ograniczenie marnotrawstwa żywności,
- ✓ ograniczenie uciążliwości odpadów dla środowiska, poprzez działania na etapach wydobycia surowców, produkcji i konsumpcji,

- ✓ wysoki poziom selektywnego zbierania odpadów, głównie odpadów niebezpiecznych i odpadów przeznaczonych do recyklingu,
- ✓ wysoki poziom ponownego użycia produktów,
- ✓ wysoki udział odzysku, w tym w szczególności recyklingu,
- ✓ składowanie odpadów ograniczone do minimum,
- ✓ remediacja terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacja terenów zdegradowanych, w tym nielegalnych i nieczynnych składowisk odpadów,
- ✓ wyeliminowanie praktyk nielegalnego postępowania z odpadami,
- ✓ wysoka świadomość ekologiczna mieszkańców województwa.<sup>[6]</sup>

Gromadzenie odpadów oraz ich wywóz na obszarze opracowania, należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi odpadów oraz obowiązującymi przepisami odrębnymi w tym w szczególności Gminnym Regulaminie Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Gminy Jonkowo.

### **2.2.7. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych**

Zgodnie z postanowieniami dyrektywy 91/271/EWG warunkami koniecznymi do spełnienia jej wymogów przez aglomerację są:

- ✓ Wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach odpowiadająca przynajmniej ładunkowi generowanemu na ich obszarze.
- ✓ Standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach uzależnione są od wielkości aglomeracji. Jakość ścieków oczyszczonych odprowadzanych z każdej oczyszczalni jest zgodna z wymaganiami Prawa wodnego i rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. W każdej oczyszczalni zlokalizowanej na terenie aglomeracji powyżej 10 000 RLM wymagane jest podwyższone usuwanie biogenów.
- ✓ Wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych gwarantujące blisko 100% poziom obsługi.

Oznacza to wyposażenie w sieć kanalizacyjną co najmniej na poziomie:

- ✓ 95% dla aglomeracji o RLM < 100 000,
- ✓ 98% dla aglomeracji o RLM  $\geq$  100 000.

### **2.2.8. Polityka Ekologiczna Państwa 2030**

Polityka Ekologiczna Państwa 2030 została przygotowana zgodnie z postanowieniami ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz stanowi strategię w rozumieniu tej ustawy. Jest jedną z podstaw prowadzenia polityki ochrony środowiska w Polsce, a także jedną z dziewięciu strategii, stanowiących fundament zarządzania rozwojem kraju.

Cele szczegółowe PEP2030 zostały określone w odpowiedzi na zidentyfikowane w diagnozie najważniejsze trendy w obszarze środowiska, w sposób umożliwiający zharmonizowanie kwestii związanych z ochroną środowiska z potrzebami gospodarczymi i społecznymi. Cele szczegółowe PEP2030 dotyczą zdrowia, gospodarki i klimatu. Realizacja celów środowiskowych będzie wspierana przez cele horyzontalne, dotyczące edukacji ekologicznej oraz efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska. Cele szczegółowe będą monitorowane za pomocą zestawu wskaźników oraz realizowane poprzez kierunki interwencji:

- Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód.

- Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania.
- Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb.
- Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej.
- Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu.
- Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
- Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym.
- Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa.
- Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT.
- Przeciwdziałanie zmianom klimatu.
- Adaptacja do zmian klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.
- Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji.
- Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

Województwo warmińsko-mazurskie nie pojawia się na czołowych miejscach statystyk, które przedstawiają problemy związane ze stanem środowiska. Ma ono wiele walorów przyrodniczych i krajobrazowych, ale też dość duże obszary gruntów zdewastowanych i zdegradowanych, wymagających rekultywacji. Kilka raportów dotyczących stanu środowiska wskazywało na istnienie problemów w zakresie gospodarki odpadami. Z racji charakteru, w dużej mierze turystycznego, Warmia i Mazury narażone są na zanieczyszczenia powierzchni ziemi (np. zaśmiecanie) i wód (np. nieczystości z jednostek pływających na jeziorach), które są szczególnie niekorzystne dla obszarów cennych przyrodniczo, a wynikają w znaczącej części z turystyki.

Chociaż województwo warmińsko-mazurskie nie należy do regionów intensywnie zurbanizowanych, to jednak w strefach miejskich pojawiają się problemy ze stanem jakości powietrza. Przejawem tzw. niskiej emisji były wysokie poziomy benzo(a)pirenu, które wskazywały na przekroczenie poziomu docelowego w strefie miasta Elbląg i strefie warmińsko-mazurskiej w 2017 r.

Zaobserwowano wzrost aktywności przemysłu na terenie województwa, na co wskazuje rosnąca w latach 2015–2017 emisja zanieczyszczeń gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych.

WIOŚ w 2017 r., w zakresie stanu zasobów wodnych województwa warmińsko-mazurskiego, stwierdził zły stan 38 jednolitych części wód. Stwierdzono także zły stan wód Zalewu Wiślanego, który stwarza dodatkowo zagrożenie powodziowe dla obszarów nadbrzeżnych i Elbląga.

Projekt planu poprzez ustalenie zasad zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem wpisuje się w cele i założenia polityki ekologicznej państwa.

### **2.2.9. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej**

Zgodnie z zapisami art. 1 Ramowej Dyrektywy Wodnej celem dyrektywy jest ustalenie ram dla ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych, które:

- a) zapobiegają dalszemu pogarszaniu oraz chronią i poprawiają stan ekosystemów wodnych oraz, w odniesieniu do ich potrzeb wodnych, ekosystemów lądowych i terenów podmokłych bezpośrednio uzależnionych od ekosystemów wodnych;
- b) promują zrównoważone korzystanie z wód oparte na długoterminowej ochronie dostępnych zasobów wodnych;
- c) dążą do zwiększonej ochrony i poprawy środowiska wodnego między innymi poprzez szczególne środki dla stopniowej redukcji zrzutów, emisji i strat substancji priorytetowych oraz zaprzestania lub stopniowego wyeliminowania zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych;
- d) zapewniają stopniową redukcję zanieczyszczenia wód podziemnych i zapobiegają ich dalszemu zanieczyszczeniu, oraz
- e) przyczyniają się do zmniejszenia skutków powodzi i susz, a przez to przyczyniają się do:
  - zapewnienia odpowiedniego zaopatrzenia w dobrej jakości wodę powierzchniową i podziemną, które jest niezbędne dla zrównoważonego, i sprawiedliwego korzystania z wód,
  - znacznej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych,
  - ochrony wód terytorialnych i morskich, oraz
  - osiągnięcia celów odpowiednich umów międzynarodowych, w tym mających za zadanie ochronę i zapobieganie zanieczyszczeniu środowiska morskiego, poprzez wspólnotowe działanie na mocy art. 16 ust. 3, celem zaprzestania lub stopniowego wyeliminowania zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych, z ostatecznym celem osiągnięcia w środowisku morskim stężeń bliskich wartościom tła dla substancji występujących naturalnie i bliskich zeru dla syntetycznych substancji wytworzonych przez człowieka.

Ponadto zgodnie z art. 6 Dyrektywy Państwa Członkowskie zobligowane są do utworzenia rejestru lub rejestrów wszystkich obszarów leżących w obszarze dorzecza, które zostały określone jako wymagające szczególnej ochrony w ramach określonego prawodawstwa wspólnotowego w celu ochrony znajdujących się tam wód powierzchniowych i podziemnych oraz dla zachowania siedlisk i gatunków bezpośrednio uzależnionych od wody.

Ze względu na położenie w dorzeczu Pregoty należy wziąć pod uwagę wytyczne wynikające z wymagań charakterystyki obszarów dorzeczy.

### **2.2.10. Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030<sup>1</sup>**

Najważniejsze cele to:

- ograniczenie o co najmniej 40 proc. emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.)
- zapewnienie co najmniej 32 proc. udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii

poprawa efektywności energetycznej o co najmniej 32,5 proc.

## **3. Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.**

Zgodnie z wymogami przepisów dotyczących ochrony środowiska oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie

---

<sup>1</sup> Źródło: [https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2030\\_pl](https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2030_pl)

oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, poprzez tzw. Państwowy Monitoring Środowiska. Jest to system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku. Państwowy Monitoring Środowiska zbiera dane na podstawie m.in. pomiarów dokonywanych przez zobowiązane organy administracji, pomiarów stanu środowiska, wielkości i rodzajów emisji oraz ewidencji, do których prowadzenia obowiązane są podmioty korzystające ze środowiska. Monitoring stanu środowiska powinien być koordynowany przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska, a sieć pomiarowa stanu środowiska powinna być prowadzona głównie przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Inspekcji Sanitarnej.

Dla właściwego zrealizowania planowanego przedsięwzięcia, wskazany byłby monitoring dotyczący m.in.: sposobu realizacji zainwestowania, stanu realizacji inwestycji sanitarnych, pomiary stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, pomiaru oddziaływania akustycznego nowopowstałej zabudowy.

Za monitoring jakości środowiska przyrodniczego w województwie warmińsko-mazurskim odpowiedzialny jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie (WIOŚ). Celem państwowego monitoringu środowiska (PMŚ) jest wspomaganie działań na rzecz ochrony środowiska, zarządzania środowiskiem i wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju poprzez systematyczne informowanie organów administracji i społeczeństwa o:

- jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska określonych przepisami oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów,
- występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian, w tym powiązaniach przyczynowo-skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów przyrodniczych.

W ramach PMŚ prowadzony jest monitoring: jakości powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, hałasu i wibracji, pól elektromagnetycznych, gospodarki odpadami, gleb. Do instytucji, które wspomagają monitoring stanu środowiska przyrodniczego oraz mogą wyeliminować niekorzystne oddziaływania na terenie gminy Jonkowo jest m.in.: Powiatowa Stacja Sanitarно – Epidemiologiczna w Olsztynie. W związku z powyższym monitoring realizacji planu należy wykonywać, a jego wyniki zamieszczać w corocznych sprawozdaniach.

W ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, dokonywanej zgodnie z art. 32 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 741 z późn. zm.), wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje oceny aktualności studium i planów miejscowych. Ocenę aktualności studium i planów sporządza się co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady, a co za tym idzie z tą samą częstotliwością należy dokonać analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka powinna zatem obejmować również analizę skutków realizacji ustaleń uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie zmian zagospodarowania terenów.

#### **4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.**

Dla planowanych przedsięwzięć z uwagi na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.



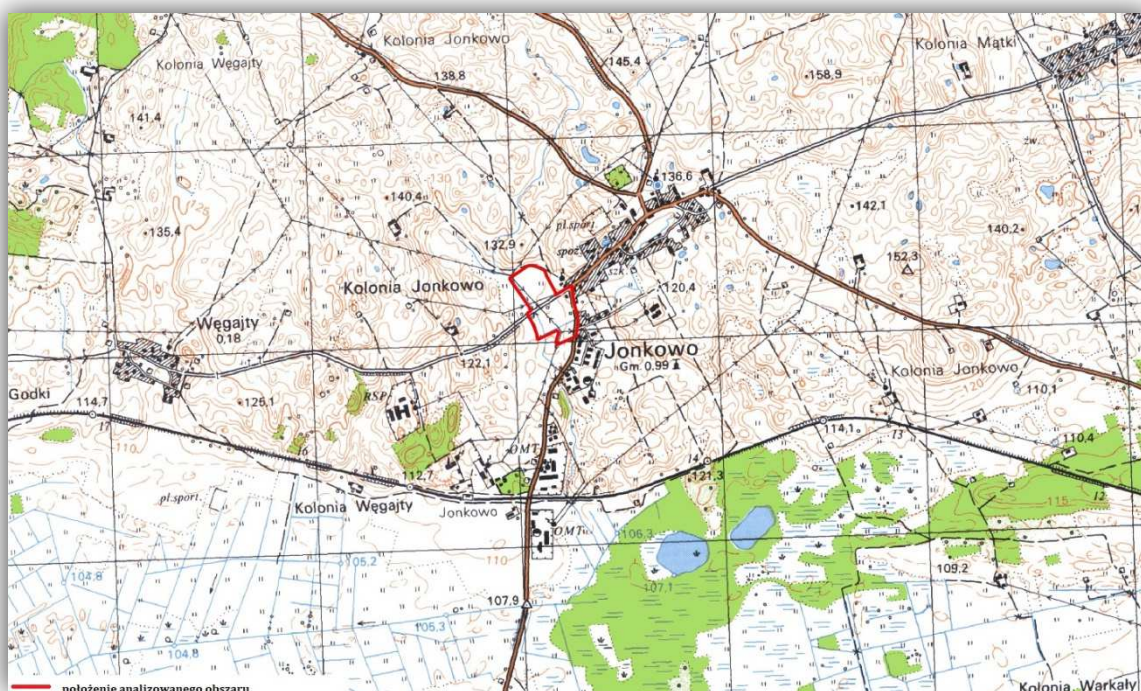
## 5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

### 5.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego

#### 5.1.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu, analiza terenów sąsiednich.

Obszar objęty projektem planu położony jest w centralno-wschodniej części gminy Jonkowo, w miejscowości Jonkowo, w województwie warmińsko-mazurskim. Przedmiotowy obszar zgodnie z uchwałą intencyjną obejmuje teren o łącznej powierzchni ok. 7,16 ha.

Teren objęty opracowaniem położony jest poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody.



Rycina 4. Położenie obszaru objętego projektem planu

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski z 2018 r. opracowanym na zlecenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, pod nazwą „Weryfikację przebiegu granic regionów fizyczno-geograficznych w formacie SHP (shapefile)”, realizowanego przez Instytut Ochrony Środowiska, Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie ostatniego podziału fizyczno-geograficznego opracowanego przez prof. Jerzego Kondrackiego (1998, 2000), analizowany teren położony w granicach mezoregionu Pojezierza Olsztyńskiego (842.81). Jednostka ta stanowi część makroregionu Pojezierze Mazurskie (842.8) i wchodzi w skład podprovincji Pojezierza Wschodniobałtyckiego (842)

Obszar opracowania stanowią zarówno tereny rolne nieużytkowane rolniczo, pastwiska i łąki oraz w dużej części tereny antropogenicznie przekształcone. W części centralnej, położonej wzdłuż ul. Hanowskiego (droga powiatowa nr 1368N) występują obiekty budowlane w postaci m.in. budynku Ochotniczej Straży Pożarnej, stacja kontroli pojazdów, oczyszczalnia ścieków. Pozostały teren porasta głównie zieleń niska, miejscami występują zakrzewienia i zieleń wysoka. Przez teren opracowania przebiegają dwie drogi

powiatowe, przez część centralną droga nr 1368N (ul. Hanowskiego) oraz wzdłuż południowo- zachodniej granicy droga nr 1407N (ul. Lipowa). Wzdłuż nich znajdują się zabytkowe aleje drzew, wpisane do wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków. Teren opracowania jest odwadniany przez system melioracyjny występujący zarówno na terenie opracowania, w jego północnej, zachodniej i południowej części, jak i poza nim. Na tej części obszaru, gdzie występują rowy melioracyjne oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie, w związku ze złożonymi warunkami gruntowym, możliwość lokalizacji zabudowy należy poprzedzić badaniami geotechnicznymi. Dodatkowo przez teren opracowania przebiega linia elektroenergetyczna.

Teren opracowania położony jest w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów otwartych.



**Zdjęcie 1.** Budynek Ochotniczej Straży Pożarnej, występujący w centralno-wschodniej części obszaru opracowania



**Zdjęcie 2.** Stacja Kontroli Pojazdów na omawianym terenie





**Zdjęcie 3.** Teren antropogenicznie przekształcony – część centralno-wschodniej



**Zdjęcie 4.** Teren oczyszczalni ścieków w części centralno-zachodniej



**Zdjęcie 5.** Obszar antropogenicznie przekształcony w sąsiedztwie stacji kontroli pojazdów

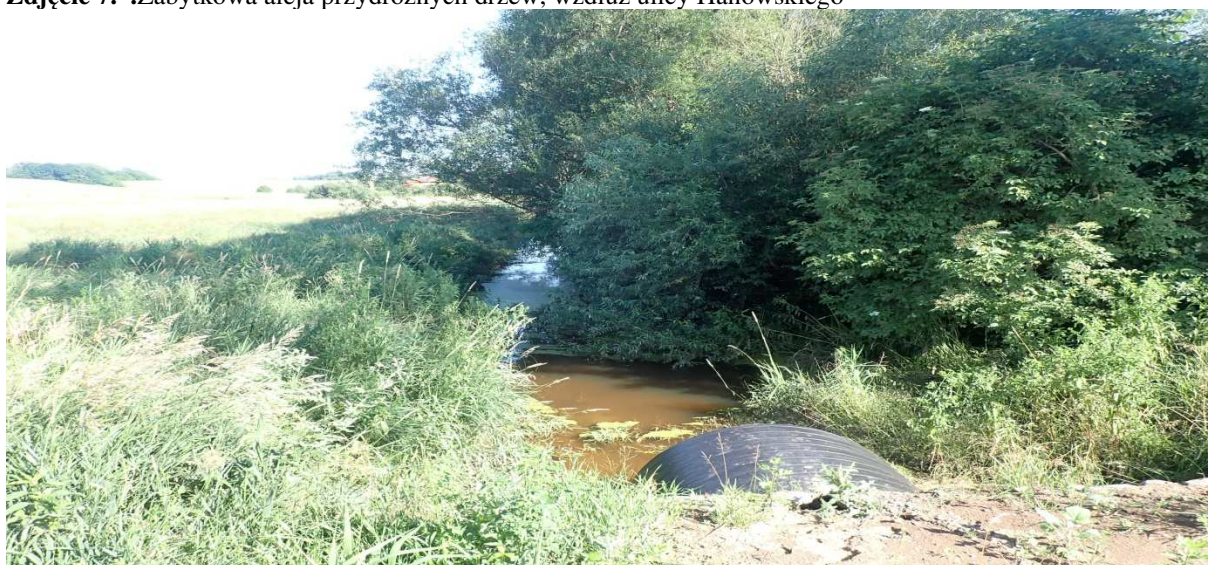




**Zdjęcie 6.** System rowów melioracyjnych odwadniająca północną część terenu opracowania



**Zdjęcie 7.** „Zabytkowa aleja przydrożnych drzew, wzdłuż ulicy Hanowskiego



**Zdjęcie 8.** Rów melioracyjny przebiegający za oraz przy zachodniej granicy opracowania





**Zdjęcie 9.** Rów melioracyjny w południowej części obszaru opracowania, połączony z rowem przebiegającym przy zachodniej granicy



**Zdjęcie 10.** Tereny niezagospodarowane położone w części południowej, porośnięte zielenią nisk





**Zdjęcie 11.** Linia elektroenergetyczna średniego napięcia – w części południowej



**Zdjęcie 12.** Droga powiatowa wraz z aleją drzew ujętych w rejestrze zabytków. W dalszym sąsiedztwie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna

### **5.1.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna, gleby, warunki klimatyczne**

#### **Budowa geologiczna:**

Zgodnie z arkuszem Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski Arkusz nr 175 – Olsztyn, autorstwa: J. Rumiński z 1994 r. – obszar gminy Jonkowo w całości położony jest na obszarze prekambryjskiej platformy wschodnioeuropejskiej, na wyniesieniu mazurskim zwanym również mazursko suwalskim lub antekląz mazurską. Wyniesienie mazurskie ma kształt wydłużony, o osi prawie równoleżnikowej, przechodzi poza granice Polski na teren Białorusi. Na krystalicznym podłożu wykazującym wyraźne nachylenie ku zachodowi (od około 1500 m p.p.m. do około 2500 m p.p.m.) zalegają epikontynentalne osady morskie paleozoiczne i mezozoiczne.

Badany obszar pokryty jest serią osadów czwartorzędowych, które są bardzo zróżnicowane, zarówno pod względem miąższości jak i wykształcenia litologicznego.

Główne formacje geologiczne na omawianym obszarze to:

- torfy,
- piaski humusowe,
- piaski i żwiry wodnolodowcowe (sandrowe) fazy pomorskiej, stadiału leszczyńsko-pomorskiego zlodowacenie Bałtyku (zlodowacenia północnopolskie).

### **Rzeźba terenu**

Teren opracowania charakteryzuje się mało urozmaiconą konfiguracją, gdzie rzędne całego terenu wynoszą od ok. 119,0 m w części południowo-wschodniej do ok. 114,8 m – teren rowu melioracyjnego.

### **Gleby:**

Część gleb na terenie opracowania została przekształcona antropogenicznie, a wierzchnia warstwa uległa zniszczeniu. Na pozostałym terenie zgodnie z mapami glebowymi dominują użytki zielone średnie, powstałe na torfach niskich, oraz występują niweilkie powierzchnie gleb brunatnych właściwych kompleksu żytniego słabego, wykształcone na piaskach gliniastych lekkich oraz piaskach słabo gliniastych podścielonych piaskami luźnymi.

### **Warunki klimatyczne**

Pod względem klimatycznym obszar opracowania położony jest w regionie zachodnio-mazurskim. Opady atmosferyczne w ciągu roku kształtują się na poziomie 650–700 mm. Klimat tego regionu jest zimniejszy niż w centralnej Polsce. Pokrywa śnieżna utrzymuje się tu 90 dni. Średnia temperatura roczna wynosi około 7°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec (średnia 17°C), a najchłodniejszym styczeń (średnia -5°C). W regionie tym przeważają wiatry z kierunków zachodniego i południowego.

## **5.1.3. Zlewnia, wody powierzchniowe i podziemne**

### **Zlewnia**

Obszar opracowania leży w dorzeczu, a realizacja spływu wód z omawianego terenu odbywa się poprzez zlewnie elementarną – dopływ z Jonkowa.

### **Wody powierzchniowe**

Na terenie opracowania nie występują naturalne zbiorniki wodne. Występuje tu system rowów melioracyjnych.

### **Wody podziemne**

Zgodnie z informacjami zawartymi w objaśnieniach do mapy geosrodowiskowej arkusz Olsztyn w granicach tego arkusza, a tym samym w granicach planu występuje czwartorzędowe piętro wodonośne. Składa się przeważnie z dwóch warstw wodonośnych, ale szczegółowe rozpoznanie ogranicza się najczęściej do pierwszej – górnej warstwy wodonośnej występującej pod niewielkim nadkładem glin zwałowych, a w części wschodniej bez izolacji od powierzchni terenu. Miąższość warstwy wodonośnej nie przekracza 20 m, w części wschodniej wzrasta do 20-40 m; głębokość występowania poziomu wodonośnego

wynosi 15–45 m p.p.t. Zwierciadło wody jest napięte i stabilizuje się na wysokości od 130 m n.p.m. w części południowej do 100 m n.p.m. w części północnej obszaru arkusza.

Zasilanie poziomów wodonośnych odbywa się drogą bezpośredniej infiltracji wód opadowych poprzez nadległe, na większości obszaru, dobrze przepuszczalne utwory. Odpływ wód podziemnych skierowany jest ku drenującym ciekom powierzchniowym; główną strefę drenażu stanowią doliny rzek Łyny i Pastęki.

Przepuszczalne utwory powierzchniowe stwarzają dobre warunki infiltracji i odnawialności wód podziemnych, ale nie stanowią naturalnej ochrony przed migracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Stopień zagrożenia jakości wód podziemnych na przeważającej części obszaru arkusza określono jako wysoki, średni stopień zagrożenia przyjęto dla obszarów leśnych.

Piętro wodonośne w utworach paleogenu i neogenu stanowi bardzo zróżnicowanym układ wodonośny składający się z poziomów wodonośnych występujących w słabo zwięzłych piaskowcach paleocenu, oligoceńskich piaskach drobno- i średnioziarnistych z glaukonitem oraz piaskach pylastych miocenu. Izolacja między poszczególnymi poziomami wodonośnymi ma charakter lokalny. W osi czwartorzędowej doliny kopalnej w rejonie Olsztyna wodonośne utwory paleogenu i neogenu połączone są z wodonośnymi utworami czwartorzędowymi, stanowiąc główny, użytkowy poziom wodonośny, którego wody wykorzystane są do zaopatrzenia w wodę aglomeracji olsztyńskiej.

Wodonośne utwory paleogenu i neogenu występują na głębokości około 280 m (około 170 m p.p.m.). Ich miąższość osiąga 130 m, współczynniki filtracji zmieniają się w granicach 4,3–5,2 m/24h, a przewodność wynosi 445–1966 m<sup>2</sup>/24h. Poza strukturą rynnową piętro wodonośne w utworach paleocenu (paleogen) stwierdzono w rejonie osiedla Dajtki w Olsztynie. Jego parametry to współczynnik filtracji 4,8–8,6 m/24h i przewodność 280–359 m<sup>2</sup>/24h.<sup>[37]</sup>

Według map hydrogeologicznych Polski 1:50 000, arkusz Olsztyn obszar opracowania położony jest w jednostce hydrogeologicznej oznaczonej symbolem 2baQII/Tr. Potencjalna wydajność studni obszaru wynosi 10-30m<sup>3</sup>/24h. Hydroizohipsa głównego użytkowego poziomu wodonośnego znajduje się na poziomie zbliżonym do 105 m n.p.m. Omawiany teren charakteryzuje się brakiem lub słabą izolacją głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu..

## **GZWP**

Obszar opracowania prawie w całości znajduje się w granicach w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) 213 Olsztyn. Zbiornik nr 213 został udokumentowany w wyniku szczegółowego rozpoznania hydrogeologicznego (Nowakowski i in., 2007). Jego granice uległy zmianom w stosunku do wyznaczonych w opracowaniu Kleczkowskiego (1990). Szacunkowe zasoby dyspozycyjne tego zbiornika wynoszą 290 tys. m<sup>3</sup> /d.

### **5.1.4. Jednolite części wód**

#### **Ustalenia z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły:**

##### **➤ *Jednolite części wód powierzchniowych (JCWPw)***

Wody powierzchniowe położone na obszarze **dorzecza Wisły** są częścią regionu wodnego Dolnej Wisły. Należą do Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie JCWPw: PLRW20001856299 – Giłwa z jez. Świętajno, Wulpińskie, Giłwa.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE GEODEZYJNYM JONKOWO

| <b>CHARAKTERYSTYKA JCWP</b>   |  |                        |
|---|--|------------------------|
| Kategoria JCWP  | JCW rzeczna  |                        |
| Nazwa JCWP  | Giłwa z jez. Świętajno, Wulpińskie, Giłwa                                    |                        |
| Kod JCWP  | RW20001856299  |                        |
| Typ JCWP  | 18   |                        |
| Długość JCWP [km]   | 57,83  |                        |
| Powierzchnia zlewni JCWP [km <sup>2</sup> ]   | 190,62   |                        |
| Obszar dorzecza   | obszar dorzecza Wisły  |                        |
| Region wodny  | region wodny Dolnej Wisły  |                        |
| Zlewnia bilansowa   | Pasłęka i Bauda  |                        |
| RZGW  | GD   |                        |
| RDOŚ  | RDOŚ w Olsztynie   |                        |
| WZMIUW  | Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie                             |                        |
| Województwo   | 28 (WARMIŃSKO-MAZURSKIE)   |                        |
| Powiat  | 2814 (olsztyński)  |                        |
| Gmina   | 281405_2 (Gietrzwałd), 281407_2 (Jonkowo), 281411_2 (Stawiguda)              |                        |
| Inne informacje/dane dotyczące JCWP   |  |                        |
| <b>Status JCWP</b>  |  |                        |
| Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu   | Wstępne wyznaczenie  | Ostateczne wyznaczenie |
| Status  | NAT  | NAT                    |
| <b>Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)</b>   |  |                        |
| Kody powiązanych JCWPd  | PLGW200019   |                        |
| <b>Ocena stanu JCWP</b>   |  |                        |
| Czy JCWP jest monitorowana?   | NM   |                        |
| Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP   | RW2000182626119 (Jegrznia (Lega) od źródeł do wpływu do jez. Olecko Wielkie) |                        |
| Ocena stanu za lata 2010 - 2012   | Stan/potencjał ekologiczny   | CO NAJMNIEJ DOBRY      |
|   | Wskaźniki determinujące stan   | nie dotyczy            |
|   | Stan chemiczny   | DOBRY                  |
|   | Wskaźniki determinujące stan   | nie dotyczy            |
|   | Stan (ogólny)  | DOBRY                  |
| <b>Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW</b>   |  |                        |
| Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi  | NIE  |                        |
| Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym   | Brak   |                        |
| Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska  | NIE  |                        |
| Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć | NIE  |                        |
| Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych                                 | NIE  |                        |
| Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne  | TAK  |                        |
| Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie   | TAK  |                        |
| <b>CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP</b>  | dobry stan ekologiczny   | dobry stan chemiczny   |



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE GEODEZYJNYM JONKOWO

|  |   |   |           |
|--|---|---|-----------|
| Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW                      | brak  |   |           |
| Termin osiągnięcia celów środowiskowych                                | 2015  |   |           |
| Uzasadnienie odstępstwa  | nie dotyczy   |   |           |
| Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW                          | 4(7)  |   |           |
| Uzasadnienie odstępstwa  | Odtworzenie - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego oraz koryta rzeki struga Trojańska w km. 0+000 + 8+000, gmina Jonkowo, województwo warmińsko - mazurskie  |   |           |
| <b>Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków</b> |   |   |           |
| <b>Nazwa obszaru chronionego</b>                                       | Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej  | Kod obszaru chronionego                               | OCHK264   |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego                         | Rozporz. 114 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 3.11.2008 r. Dz. Urz. 176 poz. 2582.  | Wielkość obszaru chronionego [ha]                     | 131723,68 |
| % udział obszaru chronionego w długości JCW                            |   | % udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW | 3,90%     |
| Przedmioty ochrony zależne od wód                                      | Kompleks ekosystemów  |   |           |
| <b>Cel dla obszaru chronionego</b>                                     | <p>Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie w stanie nienaruszonym obszarów wodno-błotnych, w tym torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzeczca i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.</p> |   |           |
| Uwagi dotyczące obszaru chronionego                                    | Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.  |   |           |
| <b>Nazwa obszaru chronionego</b>                                       | Dolina Pasłęki  | Kod obszaru chronionego                               | OCHK65    |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego                         | Rozporz. 147 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 13.11.2008 r. Dz. Urz. 179 poz. 2632.   | Wielkość obszaru chronionego [ha]                     | 43552,91  |
| % udział obszaru chronionego w długości JCW                            | 76,17%  | % udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW | 63,37%    |
| Przedmioty ochrony zależne od wód                                      | Kompleks ekosystemów  |   |           |
| <b>Cel dla obszaru chronionego</b>                                     | <p>Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym</p>  |   |           |

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE GEODEZYJNYM JONKOWO

|  |  |   |           |
|--|--|---|-----------|
|  | zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach omych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzeczka i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej.  |   |           |
| Uwagi dotyczące obszaru chronionego            | Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.   |   |           |
| Nazwa obszaru chronionego                      | Dolina Środkowej Łyny  | Kod obszaru chronionego                               | OCHK85    |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego | Rozporz. 160 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 19.12.2008 Dz. Urz. 201 poz. 3152.   | Wielkość obszaru chronionego [ha]                     | 15006,64  |
| % udział obszaru chronionego w długości JCW    |  | % udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW | 0,01%     |
| Przedmioty ochrony zależne od wód              | Kompleks ekosystemów   |   |           |
| Cel dla obszaru chronionego                    | Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględny zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach omych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzeczka i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód. |   |           |
| Uwagi dotyczące obszaru chronionego            | Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.   |   |           |
| Nazwa obszaru chronionego                      | Dolina Pasłęki   | Kod obszaru chronionego                               | PLB280002 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego | Rozporządzenie MŚ z 12.012011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.   | Wielkość obszaru chronionego [ha]                     | 20669,89  |
| % udział obszaru chronionego w długości        | 5,57%  | % udział obszaru chronionego w                        | 5,24%     |

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE GEODEZYJNYM JONKOWO

|  |   |   |           |
|--|---|---|-----------|
| JCW  |   | powierzchni zlewni<br>JCW                             |           |
| Przedmioty ochrony zależne od wód              | Alcedo atthis r, Aquila pomarina r, Ciconia ciconia r, Crex crex r, Haliaeetus albicilla r, Mergus merganser r, Milvus migrans r, Milvus milvus r   |   |           |
| <b>Cel dla obszaru chronionego</b>             | Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarpi (wyrw) brzegowych. --<br>- Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --<br>- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. nurogęsi wymaga: zachow. akwenów z naturalną leśną strefą brzegową, bogatą w drzewa dziuplaste, ograniczenia urbanizacji ter. wokół akwenów, ogranicz. presji rekreacji i turystyki wodnej. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie.   |   |           |
| Uwagi dotyczące obszaru chronionego            | Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.  |   |           |
| <b>Nazwa obszaru chronionego</b>               | Puszcza Napiwodzko-Ramucka  | Kod obszaru chronionego                               | PLB280007 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego | Rozporządzenie MŚ z 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.   | Wielkość obszaru chronionego [ha]                     | 116604,69 |
| % udział obszaru chronionego w długości JCW    |   | % udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW | 2,88%     |
| Przedmioty ochrony zależne od wód              | Alcedo atthis r, Aquila pomarina r, Ciconia ciconia r, Ciconia nigra r, Crex crex r, Cygnus cygnus r, Cygnus cygnus r, Grus grus c, Grus grus r, Haliaeetus albicilla r, Milvus migrans r, Milvus milvus r, Pandion haliaetus r, Porzana parva r, Sterna hirundo r, Tetrao tetrix tetrix p  |   |           |
| <b>Cel dla obszaru chronionego</b>             | Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarpi (wyrw) brzegowych. --<br>- Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --<br>- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródleśnych. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. łąbiedzia krzyliwego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. łąbiedzia krzyliwego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. silnie podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych noclegowisk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybołowa wymaga: zachow. spokojnej tafli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych. --- Właściwy stan ochr. zielonki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych. --- Właściwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc łągów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj łąchy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy żywirowe, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjać: zachow. war. wodnych, w tym bagiennego char. torfowisk.<br>[Wymaga wg. 'planu lokalnej współpracy'2007': zahamowanie spadku poziomu wód gruntowych, powstrzymanie degradacji czystości wód.] |   |           |
| Uwagi dotyczące obszaru chronionego            | Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. i dokumentacja 'planu lokalnej współpracy'2007'  |   |           |
| <b>Nazwa obszaru chronionego</b>               | Rzeka Pasłęka   | Kod obszaru chronionego                               | PLH280006 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego | Decyzja KE z 13.11.2007 r.  | Wielkość obszaru chronionego [ha]                     | 8418,46   |
| % udział obszaru chronionego w długości JCW    | 9,63%   | % udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW | 0,59%     |



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE GEODEZYJNYM JONKOWO

|  |  |   |           |
|--|--|---|-----------|
| Przedmioty ochrony zależne od wód              | 3150, 6410, 7140, 91E0, 91F0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Triturus cristatus, Aspius aspius, Cobitis taenia, Cottus gobio, Lampetra fluviatilis, Lampetra planeri, Misgurnus fossilis, Rhodeus sericeus amarus, Ophiogomphus cecilia   |   |           |
| Cel dla obszaru chronionego                    | <p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) &lt;2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) &gt;2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów &lt;25%, a w starorzeczach &lt;50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo &lt;600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. łągowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku łągów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. trzaski grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność &gt;0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność &gt;0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV&gt;50%; udział &gt;5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl. liczebność &gt;0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV&gt;50%. --- Właściwy stan ochr. minoga rzecznyego w obszarach rozrodu wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). --- Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wzgl. liczebność &gt;0,05 os./m2, obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział &gt;10% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność &gt;0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV&gt;50%; udział &gt;3% w zespole ryb i minogów. - -- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność &gt;50%. Względna liczebność małży skójkowatych &gt;0,1 os./m2. Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. małży skójkowatych &gt;0,1 os./m2. Wzgl. liczebność &gt;0,01 os./m2, &gt;25 osobn. &lt;4 cm dług.; udział &gt;20% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. trzepli zielonej wymaga: koryto cieku naturalne lub zrenaturyzowane (także spontan.), z dopuszcz. niewielkimi przekształceniami nie zmien. istotnie char. przepływu i brzegów. W miejscach wyst. &gt;10 os./10 m.</p> |   |           |
| Uwagi dotyczące obszaru chronionego            | Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.   |   |           |
| Nazwa obszaru chronionego                      | Warmińskie Buczyny   | Kod obszaru chronionego                               | PLH280033 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego | Decyzja KE z 10.01.2011 r.   | Wielkość obszaru chronionego [ha]                     | 1525,85   |
| % udział obszaru chronionego w długości JCW    |  | % udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW | 0,60%     |
| Przedmioty ochrony zależne od wód              | 3150, 6430, 7140, 91E0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Lycaena dispar   |   |           |
| Cel dla obszaru chronionego                    | <p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) &gt;2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów &lt;25%, a w starorzeczach &lt;50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo &lt;600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki;</p>   |   |           |

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE GEODEZYJNYM JONKOWO

|  |   |   |           |
|--|---|---|-----------|
|  | <p>dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiającą swobodne wykształcanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łęgami. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawii, ale umożliw. koszenie łąk.<br/>[Wymaga wg proj. dokument. PZO: Dla jeziora Limajno - osiągnięcie bardzo dobrego stanu ekologicznego, w tym unaturalnienie strefy brzegowej, w perspektywie czasowej 2021 r. Co najmniej 90% strefy litoralu nie zaburzone. Powstrzymanie urbanizacji otoczenia jeziora na poziomie wyznaczonym obecnie obowiązującymi planami. Zachowana cała różnorodność biologiczna związana z jeziorami. Zachowanie naturalnej dynamiki ziołorośli w dol. Łyny i naturalnych procesów w łęgach. Utrzymanie bez ingerencji rzeki Łyny i jej bezpośredniego sąsiedztwa.]</p> |   |           |
| Uwagi dotyczące obszaru chronionego            | Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. oraz proj. PZO. Wg danych PZO, mimo nie wskazania w SDF, występują znacząco i zostały tu ujęte: 6430, 7140   |   |           |
| Nazwa obszaru chronionego                      | Jonkowo-Warkaty   | Kod obszaru chronionego                               | PLH280039 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego | Decyzja KE z 10.01.2011 r.  | Wielkość obszaru chronionego [ha]                     | 226,53    |
| % udział obszaru chronionego w długości JCW    | 1,04%   | % udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW | 0,61%     |
| Przedmioty ochrony zależne od wód              | 3160, 7140, 7230, 91D0  |   |           |
| Cel dla obszaru chronionego                    | <p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. naturalnych, dystroficznych zbiorn. wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodnictwo &lt;100 mikroS/cm; TDS &lt;60 m/dm3; barwa wody: &lt;50 mg Pt/dm-3 (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności). pH 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z domin. gat. mikrotroficznych i ew. sprężnic, z obec. gat. acydofilnych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub okrzemek; wykluczenie intens. gosp. ryb., w szczególności nawożenia i wapnowania. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH&gt;7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania.<br/>[Wymaga wg proj. dokument. PZO: Odtworzenie właściwego udowodnienia torfowisk oraz borów i lasów bagiennych, poprzez budowę zastawek hamujących nadmierny odpływ wód oraz podnoszących i stabilizujących poziom wód gruntowych].</p>   |   |           |
| Uwagi dotyczące obszaru chronionego            | Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. oraz proj. PZO. Wg danych PZO, mimo nie wskazania w SDF, występują znacząco i zostały tu ujęte: 7230   |   |           |
| Nazwa obszaru chronionego                      | Ostoja Bobrów na Rzece Pasłęce  | Kod obszaru chronionego                               | REZ284    |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego | M. P. z 1970 r. Nr 2, poz. 21 zm.<br>M. P. z 1989 r. Nr 17 poz.119,<br>zast. Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2000 r. Nr 55, poz. 696 zast. Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2001 r. Nr 46, poz.732 zm. Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2009 r. Nr 197, poz. 2774 uchylone Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2010 r. Nr 83 poz. 1357  | Wielkość obszaru chronionego [ha]                     | 4445,35   |

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE GEODEZYJNYM JONKOWO

|  |   |   |        |
|--|---|---|--------|
| % udział obszaru chronionego w długości JCW    | 6,89%   | % udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW | 1,17%  |
| Przedmioty ochrony zależne od wód              | Naturalna rzeka, naturalna dolina, bobry, łąki wilgotne, grądy niskie, łągi jesionow-olszowe, olsy, inne bory i lasy bagienne.  |   |        |
| <b>Cel dla obszaru chronionego</b>             | Zachowanie kompleksu ekosystemów [wymaga: zachow. rzeki i doliny w stanie naturalnym, z naturalnymi procesami je kształtującymi, w tym dynamiką rumoszu drzewnego i dynamiką działań bobrów]. |   |        |
| Uwagi dotyczące obszaru chronionego            | Cel na podst.: Uzn. rez.  |   |        |
| <b>Nazwa obszaru chronionego</b>               | Kamienna Góra   | Kod obszaru chronionego                               | REZ288 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego | M. P. z 1995 r. Nr 5, poz. 83   | Wielkość obszaru chronionego [ha]                     | 94,99  |
| % udział obszaru chronionego w długości JCW    |   | % udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW | 0,16%  |
| Przedmioty ochrony zależne od wód              | Olsy, brzezina bag, łąg jesionowo-olszowy.  |   |        |
| <b>Cel dla obszaru chronionego</b>             | Zachowanie natur. war. wodnych łągów, bagiennych war. wodnych olsów, brzezin bag, i szuwarów w rez.   |   |        |
| Uwagi dotyczące obszaru chronionego            | Cel na podst.: Plan ochrony Rozporz. 45 Wojew. Warm.-Maz. z 8.11.2006 zm. Rozporz. w sprawie ust. planów ochrony. Dz. Urz. 190 poz. 2673.   |   |        |

Źródło: Baza danych KZGW

➤ **Jednolite części wód podziemnych (JCWPd)**

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) - rozumie się przez to określoną objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Według podziału na 172 JCWPd, który obowiązuje od 2016 r. badany obszar lokalizowany jest w granicach JCWPd 19.

| CHARAKTERYSTYKA JCWPd                 |  |
|---------------------------------------|--|
| Nazwa/numer JCWPd                     | 19   |
| Kod JCWPd                             | PLGW200019   |
| Powierzchnia JCWPd [km <sup>2</sup> ] | 3917,40  |
| Obszar dorzecza                       | Wisła  |
| Region wodny                          | Dolnej Wisły   |
| RZGW                                  | RZGW w Gdańsku   |
| RDOŚ                                  | RDOŚ w Olsztynie   |
| WZMIUW                                | Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie   |
| Województwo                           | 22 (POMORSKIE), 28 (WARMIŃSKO-MAZURSKIE)   |
| Powiat                                | 2207 (kwidzyński), 2209 (malborski), 2216 (sztumski), 2801 (bartoszycki), 2802 (braniewski), 2804 (elbląski), 2807 (iławski), 2809 (lidzbarski), 2814 (olsztyński), 2815 (ostródzki), 2861 (Elbląg)  |
| Gmina                                 | 220704_3 (Prabuty), 220901_1 (Malbork), 220904_2 (Malbork), 220908_2 (Stare Pole), 221601_3 (Dzierzgoń), 221602_2 (Mikołajki Pomorskie), 221603_2 (Stary Dzierzgoń), 221604_2 (Stary Targ), 221605_3 (Sztum), 280105_2 (Górowo Iławeckie), 280201_1 (Braniewo), 280202_2 (Braniewo), 280203_3 (Frombork), 280204_2 (Lelkowo), 280205_3 (Pieniężno), 280206_2 (Płoskinia), 280207_2 (Wilczęta), 280401_2 (Elbląg), 280402_2 (Godkowo), 280404_2 (Markusy), 280405_2 (Milejewo), 280406_3 (Młynary), 280407_3 (Paśłek), 280408_2 (Rychliki), 280409_3 (Tolkmicko), 280706_3 (Susz), 280707_3 |



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE GEODEZYJNYM JONKOWO

|  |   |                      |
|--|---|----------------------|
|  | (Zalewo), 280903_2 (Lidzbark Warmiński), 280904_2 (Lubomino), 280905_3 (Orneta), 281403_3 (Dobre Miasto), 281405_2 (Gietrzwałd), 281407_2 (Jonkowo), 281409_3 (Olsztynek), 281411_2 (Stawiguda), 281412_2 (Świątki), 281504_2 (Łukta), 281505_2 (Małdyty), 281506_3 (Miłakowo), 281508_3 (Morąg), 281509_2 (Ostróda), 286101_1 (Elbląg)   |                      |
| Inne informacje/dane dotyczące JCWPd   |   |                      |
| <b>Ocena stanu JCW</b>   |   |                      |
| Ocena stanu 2012   | Stan chemiczny  | dobry                |
|  | Stan ilościowy  | dobry                |
|  | Stan (ogólny)   | dobry                |
| JCWPd wg podziału obowiązującego w I cyklu planistycznym   | 18, 19  |                      |
| <b>Presje antropogeniczne na stan wód</b>  |   |                      |
| Przyczyna stanu słabego  | -   |                      |
| Rodzaj użytkowania części wód  | rolniczy  |                      |
| Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne  |   |                      |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego  | niezagrożona  |                      |
| <b>Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW</b>  |   |                      |
| Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi   | TAK   |                      |
| Obszary przeznaczone o ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie | Rezerваты: Cieletnik, Dęby W Krukach Pasłęckich, Lenki, Osiek II, Nowinka, Dolina Stradanki, Kadyński Las, Buki Wysoczyzny Elbląskiej, Zatoka Elbląska, Ostoja Bobrów na Rzece Pasłęce, Wyspa Lipowa, Kamienna Góra, Pióropusznikowy Jar, Dolina Rzeki Wałszy; Sieć Natura 2000 - specjalne obszary ochrony siedlisk: PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, PLH280009 Bieńkowo, PLH280039 Jonkowo-Warkały, PLH280052 Ostoja Napiwodzko-Ramucka, PLH280031 Murawy koło Pasłęka, PLH280038 Jezioro Wukśniki, PLH280040 Kaszyny, PLH280032 Uroczysko Markowo, PLH280033 Warmińskie Buczyny, PLH280053 Ostoja Iławska, PLH280029 Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej, PLH280030 Jezioro Długie, PLH280006 Rzeka Pasłęka, PLH280001 Dolina Drwęcy; Sieć Natura 2000 - obszary specjalnej ochrony ptaków: PLB280002 Dolina Pasłęki, PLB280013 Jezioro Drużno, PLB280005 Lasy Iławskie, PLB280007 Puszcza Napiwodzko-Ramucka, PLB280015 Ostoja Warmińska |                      |
| <b>CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWPd</b>  | dobry stan chemiczny  | dobry stan ilościowy |
| Typ odstępstwa   | brak  |                      |
| Termin osiągnięcia celów środowiskowych  | 2015  |                      |
| Uzasadnienie odstępstwa  | nie dotyczy   |                      |
| Cel środowiskowy dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia     | jakość wody do spożycia nie powinna ulegać pogorszeniu  |                      |

Źródło: Baza danych KZGW

Podsumowując dział wód w obrębie projektu planu należy stwierdzić:

- na obszarze opracowania izolacja głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu jest słaba lub jest jej brak.
- w odniesieniu do wód powierzchniowych kluczowym jest ujmowanie wszelkich zanieczyszczonych wód oraz odcieków w zbiorcze systemy kanalizacji zarówno sanitarnej jak i deszczowej. Ścieki bytowo - gospodarcze powinny być odprowadzane

systemem kanalizacji sanitarnej (łocznej / grawitacyjnej), a deszczowe odprowadzane do systemu kanalizacji deszczowej z odpowiednio dobranymi urządzeniami podczyszczającymi.

- w tabelach charakterystyki JCWP opisano stan oraz cele środowiskowe zarówno dla samych JCWP jak i dla terenów ochrony środowiska w obrębie jednolitych części.
- zapisy projektu planu spełniają cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych w tym realizują cele zapobiegania lub ograniczania wprowadzania do wód zanieczyszczeń oraz zapobiegania pogorszeniu ich stanu.
- obszar opracowania znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 213 Olsztyn.
- należy zakazać wprowadzania szkodliwych substancji do gleby - ze względu na możliwość przenikania substancji chemicznych do wód podziemnych.

### 5.1.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Dla terenu objętego opracowaniem w celu określenia struktury oraz stanu środowiska naturalnego zastosowano metodę polegającą na wykorzystaniu dostępnych materiałów źródłowych oraz wizjach terenowych. Badania terenowe wykonywano poprzez trzy wizyty kontrolne (kwiecień – listopad 2021).

Na podstawie powyższej metodyki opracowano opis struktury obecnego stanu środowiska przyrodniczego przedstawiony poniżej. Opis ten podzielono na dwa oddzielne elementy tj. świat roślin oraz świat zwierząt.

#### Flora

Pod względem geobotanicznym przedmiotowy obszar leży w Prowincji Środkowoeuropejskiej, Dziale Pomorskim, Krainie Wschodniopomorskiej, w Okręgu Kwidzyńsko-Morąskim, Podokręgu Morąskim.

Pod pojęciem potencjalnej roślinności naturalnej należy rozumieć hipotetyczny stan roślinności, opisany fitosocjologicznymi jednostkami zbiorowisk roślinnych, jaki mógłby być osiągnięty na drodze naturalnej sukcesji pierwotnej lub wtórnej, gdyby oddziaływania człowieka zostały wyeliminowane, a właściwa dla danego regionu roślinność mogła w pełni wykorzystać możliwości stwarzane przez zróżnicowane siedliska.

Potencjalna roślinność naturalna dla tego terenu to: grądy subatlantyckie bukowo-dębowo-grabowe (*Stellario-Carpinetum*), postać pomorska uboga.

Przedmiotowy teren jest w części antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany. Znajdują się tu obiekty budowlane, m.in. Ochotnicza Straż Pożarna, stacja kontroli pojazdów, oczyszczalnia ścieków. Powierzchnie szaty roślinnej towarzyszącej zabudowaniom stanowią trawniki o uproszczonym składzie gatunkowym, krzewy ozdobne oraz zieleń wysoka. Struktura i skład gatunkowy występującej tam roślinności są bardzo różnorodne, a wiążą się z indywidualnymi upodobaniami właścicieli lub władających tymi terenami.

Pozostały niezagospodarowany teren porasta głównie zieleń niska, a wzdłuż rowów melioracyjnych występują zarośla wierzbowe, czarny bez (*Sambucus nigra*) oraz pojedyncze zadrzewienia zbudowane głównie z brzozy brodawkowatej (*Betula pendula*).

Roślinność niska zdominowana jest przez wieloletnie trawy, głównie kłaczowe i w mniejszym stopniu kępkowe: np. kupkówki pospolitej (*Dactylis glomerata*), życicy trwałej (*Lolium perenne*), wiechlina łąkowej (*Poa pratensis*). Poza tym występują takie gatunki roślin jak: bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), nawłóć kanadyjska (*Solidago canadensis*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), koniczyna biała (*T. repens*) mniszek pospolity (*Taraxacum officinale*), rumianek pospolity (*Matricaria chamomilla*), nostryk biały (*Melilotus albus*), babka lancetowata (*Plantago lanceolata*), pięciornik gęsi (*Potentilla*

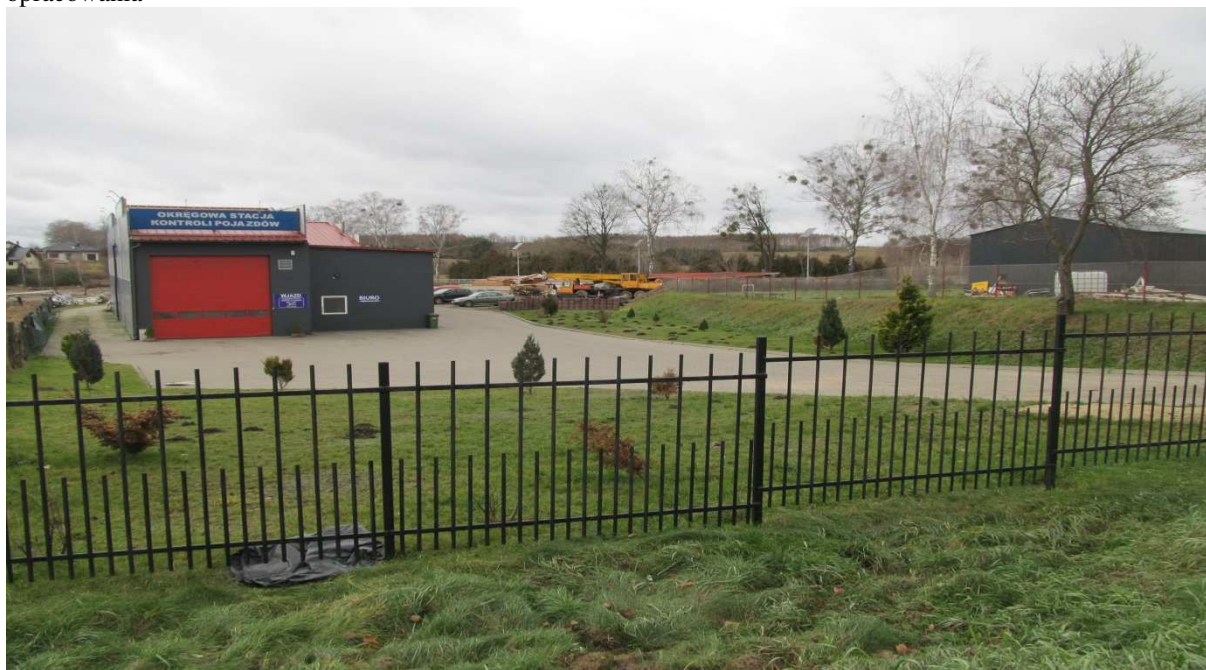


*anserina*), jastrzębiec kosmaczek (*Hieracium pilosella*), szczaw polny (*Rumex acetosella*), przymiotno białe (*Erigeron annuus*).

Wzdłuż dróg głównych, powiatowych, występują zabytkowe aleje drzew przydrożnych zbudowane m.in. brzozy brodawkowatej, lipy drobnolistnej (*Tilia cordata*).



**Zdjęcie 13.** Zakrzewienia wierzbowe wzdłuż rowu melioracyjnego w północno-zachodniej części obszaru opracowania



**Zdjęcie 14.** Szata roślinna towarzysząca zabudowie





Zdjęcie 15. Zieleń niska

### **Fauna**

Obszar objęty projektem planu jest częściowo terenem zurbanizowanym, położonym w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ze względu na zagospodarowanie analizowanego terenu oraz terenów sąsiednich wśród fauny dominują gatunki charakterystyczne dla takich terenów, m.in. kawka (*Corvus monedula*), mazurek (*Passer montanus*), sroka (*Pica pica*), bogatka (*Parus major*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), sójka (*Garrulus glandarius*), sierpówka (*Streptopelia decaocto*).

#### **5.1.6. Zabytki kulturowe**

Na terenie objętym planem wzdłuż dróg oznaczonych symbolami KDZ (droga powiatowa nr 1407N), KDL (droga powiatowa nr 1368N) znajdują się zabytkowe aleje drzew w pasach drogowych dróg powiatowych, wpisane do wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków – obowiązują przepisy odrębne.

#### **5.1.7. Obszary chronione**

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują cenne zasoby przyrodnicze, objęte prawną ochroną w formie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, pomników przyrody oraz ich otulin, ustanowione w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

#### **Formy ochrony przyrody w otoczeniu obszaru planu**

W otoczeniu obszarów objętych projektem „Planu...” w odległości do ok. 10 km, występują następujące terytorialne formy ochrony przyrody.

**Tabela 2.** Relacje odległości obszarów objętych projektem planu do występujących w otoczeniu form ochrony przyrody (do ok. 10 km od terenu planowanego przedsięwzięcia).

| Nazwa obszaru objętego ochroną prawną    | Odległość w km |
|--|----------------|
| <b>Rezerwat Przyrody</b>                 |                |
| Kamienna Góra                            | 2,35           |
| Ostoja bobrów na Rzece Pasłęce           | 8,04           |
| Redykajny                                | 9,75           |
| <b>Obszar Chronionego Krajobrazu</b>     |                |
| Dolina Pasłęki                           | 2,91           |
| Dolina Środkowej Łyny                    | 4,09           |
| <b>NATURA 2000</b>                       |                |
| <b>Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków</b>  |                |
| Dolina Pasłęki PLB280002                 | 8,17           |
| <b>NATURA 2000</b>                       |                |
| <b>Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk</b> |                |
| Jonkowo-Warkały PLH280039                | 0,77           |
| Warmińskie Buczyny PLH280033             | 1,52           |
| Rzeka Pasłęka PLH280006                  | 7,27           |
| <b>Użytek Ekologiczny</b>                |                |
| Giedajty                                 | 4,74           |
| Bagno Bażęgi                             | 8,35           |

### **Inne formy ochrony przyrody**

#### **"ZIELONE PŁUCA POLSKI"**

Obszar gminy Jonkowo, a zatem również i obszar opracowania znajduje się w granicach obszaru funkcjonalnego „Zielone Płuca Polski”. Obszar ten objął teren Polski północno – wschodniej o nieskażonej przyrodzie i bogatych walorach krajobrazowych. Głównym celem porozumienia, w sprawie ochrony „ZPP” jest naturalna potrzeba ochrony dziedzictwa przyrodniczego i integracja środowiska z rozwojem gospodarczym i postępowaniem cywilizacyjnym.

Istotą porozumienia „Zielone Płuca Polski” jest przyjęcie idei i zasad ekorozwoju jako podstawowego kierunku bytu gospodarczego, społecznego i kulturalnego. Rozwój społeczno-gospodarczy realizowany ma być (jest) w zrównoważeniu z rozbudowywanym, regionalnym systemem ochrony zasobów przyrodniczych i kulturowych o randze europejskiej. Zgodnie z dokumentem „Porozumienia w sprawie współdziałania na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz promocji obszaru Zielone Płuca Polski z zachowaniem jego bioróżnorodności biologicznej i tożsamości kulturowej” (2004) główne cele zrównoważonego rozwoju obszaru to:

- ożywienie oraz proekologiczne ukierunkowanie rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru Zielone Płuca Polski, ze szczególnym uwzględnieniem rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego, leśnictwa, gospodarki wodnej, turystyki i lecznictwa uzdrowiskowego,
- wspieranie inicjatyw organizacyjnych i finansowych tworzących materialne podstawy rozwoju obszaru Zielone Płuca Polski,
- pozyskiwanie środków Unii Europejskiej,

- wzrost atrakcyjności i konkurencyjności obszaru Zielone Płuca Polski w przestrzeni europejskiej,
- doskonalenie i promocję produktów oraz usług wytwarzanych na obszarze Zielone Płuca Polski,
- uwzględnienie arealu i funkcji Zielonych Płuc Polski w polityce przestrzennej i regionalnej Państwa,
- podnoszenie poziomu wiedzy o walorach przyrodniczych i kulturowych obszaru Zielone Płuca Polski wśród mieszkańców regionu, Polski i Europy.

#### **5.1.8. Korytarze ekologiczne**

W 2005 roku na zlecenie Ministerstwa Środowiska został wykonany „Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce”. Celem projektu było wytypowanie sieci obszarów, która zapewniłaby łączność ekologiczną w skali Polski, a także w skali międzynarodowej. Głównym zadaniem takiej sieci miało być umożliwienie przemieszczania się zwierząt i innych organizmów oraz przepływ genów przez terytorium całego kraju oraz pomiędzy poszczególnymi obszarami przyrodniczo-cennymi (w tym obszarami Natura 2000). W ramach projektu wyznaczono ciągłą sieć, obejmującą zarówno wszystkie ważne obszary przyrodnicze (obszary węzłowe), jak i korytarze łączące te obszary w jedną całość ekologiczną. Wyznaczoną w ten sposób sieć nazwano siecią korytarzy ekologicznych.

Korytarze ekologiczne odgrywają dużą rolę z punktu widzenia poprawy funkcjonowania środowiska przyrodniczego w każdej skali przestrzennej, od lokalnej do ponadregionalnej. Ich podstawowym celem jest zapewnienie warunków sprzyjających migracji organizmów, która może odbywać się na dwa sposoby. Pierwszy z nich polega na powolnym zasiedlaniu obszarów położonych w korytarzu ekologicznym i stopniowym, z pokolenia na pokolenie, przechodzeniu danej populacji do innych regionów. Tym sposobem migrują przeważnie rośliny lub niewielkie zwierzęta. Drugim sposobem jest traktowanie korytarza jako szlaku, przez który pojedyncze osobniki lub ich grupy przechodzą w celu szukania innych korzystnych siedlisk. Poza funkcją migracyjną i wzbogacania różnorodności biologicznej obszarów, korytarze ekologiczne pełnią również wiele innych zadań. Tworzą na przykład ostoje dla wielu gatunków zwierząt, które nie są przystosowane do środowiska otaczającego korytarze. Ponadto wytwarzają one barierę dla części szkodników oraz hamują oddziaływanie wiatru, zwiększają wilgotność i zatrzymują zanieczyszczenia powietrza.

W zaprojektowanej sieci korytarzy ekologicznych wyróżniono 7 korytarzy głównych, których rolą jest zachowanie łączności siedlisk w skali międzynarodowej, tj:

- Korytarz Północny (KPn)
- Korytarz Północno-Centralny (KPnC)
- Korytarz Południowo-Centralny (KPdC)
- Korytarz Zachodni (KZ)
- Korytarz Wschodni (KW)
- Korytarz Południowy (KPd)
- Korytarz Karpacki (KK)

Obszar objęty projektem planu znajduje się poza głównymi korytarzami ekologicznymi i nie stanowi zagrożenia ani bariery ekologicznej dla migracji roślin i zwierząt.

## **5.2. Ocena stanu środowiska**

### **5.2.1. Jakość powietrza atmosferycznego**

Roczna ocena jakości powietrza za 2020 r. została wykonana w nowym układzie stref, zgodnie z zaleceniem Ministerstwa Środowiska oraz wytycznymi, opracowanymi na zlecenie



Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przez Instytut Ochrony Środowiska w Warszawie: „Wytyczne do rocznej oceny jakości powietrza w strefach” wg zasad określonych w art. 89 ustawy – *Prawo ochrony środowiska z uwzględnieniem wymogów Dyrektywy 2008/50/WE i Dyrektywy 2004/107/WE*”. Zmiany transponujące zapisy dyrektywy 2008/50/WE zostały określone w „Założeniach do ustawy o zmianie ustawy – *Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw*” przyjętych przez radę Ministrów w dniu 16 listopada 2010 r. W rozumieniu ww. założeń przyjmuje się, że od stycznia 2010 r. dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnionych w ocenie, strefę stanowi: aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy, miasto niebędące aglomeracją o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy oraz pozostały obszar województwa.

Celem rocznej oceny powietrza jest określenie stężeń poszczególnych substancji w powietrzu atmosferycznym, wskazanie przyczyn ponadnormatywnych stężeń oraz źródeł emisji zanieczyszczeń w regionie. Ocena jakości powietrza dokonywana jest pod względem dwóch kryteriów: ochrony zdrowia oraz ochrony roślin. Ocena pod kątem ochrony zdrowia obejmuje analizę stężeń zanieczyszczeń: dwutlenku azotu NO<sub>2</sub>, dwutlenku siarki SO<sub>2</sub>, benzenu C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>, ołowiu Pb, arsenu As, niklu Ni, kadmu Cd, benzo(a)pirenu B(a)P, pyłu PM<sub>10</sub>, pyłu PM<sub>2,5</sub>, ozonu O<sub>3</sub> oraz tlenku węgla CO. W przypadku oceny odnoszącej się do ochrony roślin uwzględniono dwutlenek siarki SO<sub>2</sub>, tlenki azotu NO<sub>x</sub> oraz ozon O<sub>3</sub>.

Roczną ocenę jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim w roku 2020 wykonano dla 3 strefy: miasto Olsztyn, miasto Elbląg, strefa warmińsko-mazurska. Obszar opracowania położony jest na terenie strefy warmińsko-mazurskiej.

**Tabela 3.** Strefa warmińsko-mazurska dla której wykonano ocenę jakości powietrza

| Nazwa strefy              | Kod strefy | Powierzchnia strefy [km <sup>2</sup> ] | Ludność [-] |
|---------------------------|------------|--|-------------|
| Strefa warmińsko-mazurska | PL2803     | 24005                                  | 1 131 441   |

Źródło: *Roczna ocena jakości powietrza za 2020 r.* GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie

Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza są wartości poziomów: dopuszczalnego, docelowego i celu długoterminowego, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w *sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2021 poz. 845).

**Poziom dopuszczalny** – (odpowiednik w Dyrektywie 2008/50/WE: wartość dopuszczalna) oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony na podstawie wiedzy naukowej, w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który powinien być osiągnięty w określonym terminie i po tym terminie nie powinien być przekraczany.

**Poziom docelowy** – (odpowiednik w Dyrektywie 2008/50/WE: wartość docelowa) oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który ma być osiągnięty tam, gdzie to możliwe w określonym czasie.

**Poziom krytyczny** – w Dyrektywie 2008/50/WE oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony na podstawie wiedzy naukowej, po przekroczeniu którego mogą wystąpić bezpośrednie niepożądane skutki w odniesieniu do niektórych receptorów, takich jak drzewa, inne rośliny lub ekosystemy naturalne, jednak nie w odniesieniu do człowieka. W przepisach prawa krajowego, odpowiednikiem poziomu krytycznego są: poziom dopuszczalny, poziom docelowy, poziom celu długoterminowego - określone w odniesieniu do ochrony roślin.

**Poziom celu długoterminowego** – (odpowiednik w dyrektywie: cel długoterminowy) oznacza poziom substancji w powietrzu, który należy osiągnąć w dłuższej perspektywie z wyjątkiem przypadków, gdy nie jest to możliwe w drodze zastosowania proporcjonalnych środków – w celu zapewnienia skutecznej ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska.

**Poziom dopuszczalny faza I** - poziom dopuszczalny określony dla fazy I jest to wartość która powinna być osiągnięta w 2015 roku.

**Poziom dopuszczalny faza II** - poziom dopuszczalny określony dla fazy II jest to orientacyjna wartość dopuszczalna, która zostanie zweryfikowana przez Komisję Europejską w świetle dalszych informacji, w tym na temat skutków dla zdrowia i środowiska oraz wykonywalności technicznej.

W wyniku klasyfikacji, w zależności od analizy stężeń w danej strefie, można wydzielić następujące klasy stref:

1. Dla substancji dla których określone są poziomy dopuszczalne lub docelowe:
  - **klasa A** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych,
  - **klasa C** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe.
2. Dla substancji, dla których określone są poziomy celu długoterminowego:
  - **klasa D1** – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 nie przekraczają poziomu celu długoterminowego,
  - **klasa D2** – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 przekraczają poziom celu długoterminowego.
3. Dla PM<sub>2,5</sub> dla którego określono poziom dopuszczalny dla fazy II:
  - **klasa A1** – stężenia PM<sub>2,5</sub> na terenie strefy nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla fazy II,
  - **klasa C1** – stężenia PM<sub>2,5</sub> przekraczają poziom dopuszczalny dla fazy II.

Wyniki klasyfikacji strefy warmińsko-mazurskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń przedstawiono w tabeli poniżej.

**Tabela 4.** Klasyfikacja strefy warmińsko-mazurskiej

| Nazwa strefy              | Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń |                 |    |                               |                  |                   |                           |                        |                        |                        |                        |                           |                |                 |                 |                |
|---------------------------|--|-----------------|----|-------------------------------|------------------|-------------------|---------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|---------------------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|
|                           | ochrona zdrowia  |                 |    |                               |                  |                   |                           |                        |                        |                        |                        |                           |                | ochrona roślin  |                 |                |
|                           | SO <sub>2</sub>  | NO <sub>2</sub> | CO | C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> | PM <sub>10</sub> | PM <sub>2.5</sub> | PM <sub>2.5</sub> II fazy | Pb (PM <sub>10</sub> ) | As (PM <sub>10</sub> ) | Cd (PM <sub>10</sub> ) | Ni (PM <sub>10</sub> ) | B(a)P (PM <sub>10</sub> ) | O <sub>3</sub> | SO <sub>2</sub> | NO <sub>x</sub> | O <sub>3</sub> |
| Strefa warmińsko-mazurska | A  | A               | A  | A                             | A                | A                 | A1                        | A                      | A                      | A                      | A                      | C                         | A/D 2          | A               | A               | A/D 2          |

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza za 2020 r. GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza za 2020 r. wykonanej przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie określono strefy, w których doszło do przekroczenia standardów imisyjnych:

- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy docelowe (kryterium ochrona zdrowia): strefa warmińsko-mazurska - benzo(a)piren B(a)P (rok) oraz ozon.
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy celu długoterminowego (kryterium ochrona zdrowia): strefa warmińsko-mazurska – ozon.

Dla pozostałych zanieczyszczeń: dwutlenek siarki SO<sub>2</sub>, dwutlenku azotu NO<sub>2</sub>, tlenek węgla CO, benzen C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>, ołów-Pb, arsen-As, kadm-Cd, nikiel-Ni, ozon-O<sub>3</sub> (poziom dopuszczalny) standardy imisyjne na terenie wszystkich stref (cały obszar województwa) były dotrzymane.

Wyniki analiz i oszacowań Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Olsztynie wskazują, że w województwie warmińsko-mazurskim, podstawową przyczyną przekroczeń benzo(a)pirenu było oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków.

W związku z powyższym, jakość powietrza atmosferycznego na obszarze objętym projektem planu należy uznać za dobrą.

### **5.2.2. Klimat akustyczny**

Rozpoznanie stanu klimatu akustycznego środowiska i jego oceny dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu określa Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112). Rozporządzenie to podaje nowe zakresy dopuszczalnych poziomów hałasu dla poszczególnych rodzajów źródeł w stosunku do klas terenów wyróżnionych ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje tj. zabudowa mieszkaniowa, tereny uzdrowiskowe, rekreacyjno – wypoczynkowe, szpitale oraz domy opieki społecznej i budynki związane ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci, uwzględniając przy tym rodzaj obiektu lub działalności będącej źródłem hałasu, a także pory dnia i nocy.

Zagrożenie hałasem i wibracjami charakteryzuje się mnogością źródeł i powszechnością występowania. Najbardziej uciążliwymi emitorami hałasu i wibracji, mającymi zasadniczy wpływ na klimat akustyczny środowiska, są: trasy komunikacyjne (pojazdy samochodowe, motocykle, ciągniki, pociągi), zakłady przemysłowe oraz place budowy na skutek stosowania hałaśliwych i wibracyjnych technologii oraz maszyn i urządzeń oraz miejsca publiczne takie jak: centra handlowe, deptaki, skwery oraz inne miejsca zbiorowego nagromadzenia ludności.

Teren opracowania położony jest w sąsiedztwie dróg lokalnych, gdzie natężenie ruchu jest średnie. W związku z czym, nie stwierdza się znaczących uciążliwości związanych z hałasem.

### **5.2.3. Oddziaływanie sieci elektroenergetycznych oraz innych pól elektromagnetycznych**

Dla inwestycji i urządzeń, które to mogłyby być źródłem emisji fal elektromagnetycznych o natężeniu szkodliwym dla człowieka należy postępować zgodnie z zaleceniami właścicieli ww. urządzeń i instalacji tj. zachowywać normatywne odległości w stosunku do lokowania wszelkiego typu inwestycji na terenie, której przebywać będą ludzie.

## **5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu**

Badany obszar predysponuje do projektowanego zagospodarowania. Zaproponowana funkcja w projekcie została dopasowana do uwarunkowań środowiskowych oraz do uwarunkowań wynikających z polityki przestrzennej gminy Jonkowo. Realizacja zapisów planu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na teren objęty badaniem oraz tereny sąsiednie, ponieważ zastosowano wszelkie możliwe obostrzenia, które mogą znaleźć się w zapisach uchwał rad gmin.

W sytuacji braku realizacji ustaleń planu stan faktyczny pozostanie bez zmian.

W związku z powyższym nie przewiduje się występowania zasadniczych zmian stanu środowiska przyrodniczego na skutek odstąpienia od realizacji projektu planu.



## **6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Na terenach objętych planem dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej, usługowej oraz ciągów komunikacyjnych, dodatkowo wskazuje tereny zieleni i zieleni urządzonej.

Wszelkie ewentualne uciążliwości powstające w wyniku realizacji planowanego zagospodarowania terenów nie powinny wykraczać poza granice nieruchomości inwestora. Przy zachowaniu wszystkich ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie oraz uwarunkowań wynikających z obowiązującego prawa nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań, rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska, istotnego zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, generalnie istotnych barier dla migracji gatunków kluczowych i chronionych, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tego obszaru.

Nie zachodzą również przesłanki wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary chronione w tym obszary Natura 2000.

Szczegółowy opis i wpływ projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska został zaprezentowany w rozdziale 9. prognozy.

## **7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują cenne zasoby przyrodnicze, objęte obecnie prawną ochroną w formie: parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, pomników przyrody oraz ich otulin, ustanowione w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliżej położonym prawnie chronionym terenem jest znajdujący w odległości około 2,91 km Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Pasłęki. Obszar ujęty w sieci Natura 2000 położony jest w odległości ok. 0,77 km, jest to Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Jonkowo-Warkały PLH280039.

Wprowadzone ustalenia miejscowego planu uwzględniają przepisy prawa dotyczące ochrony przyrody, nie stwierdza się zatem znacząco negatywnego wpływu ustaleń planu na objęte ochroną prawną przyrodniczo cenne przestrzenie. Skutki realizacji planu nie będą miały znaczącego wpływu skierowanego na funkcjonowanie obszarów chronionych.

## **8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu.**

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego planu miały zastosowanie cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Ochrona środowiska i idea zrównoważonego rozwoju powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych szczebla gminnego. Obliguje do tego zarówno ustawodawstwo krajowe, jak i wspólnotowe. Według art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej *Rzeczpospolita Polska (...) strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.* Do ochrony środowiska obligują

Polskę również ratyfikowane umowy. Do najważniejszych umów międzynarodowych oraz dyrektyw Unii Europejskiej należą:

- W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności:
  - ✓ Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio do Janeiro z 1992 r.,
  - ✓ Konwencję Berneńską o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,
  - ✓ Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
  - ✓ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikiej fauny i flory.
- W zakresie ochrony powietrza i klimatu:
  - ✓ Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro z 1992r.,
  - ✓ Dyrektywa Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1997 roku w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza,
  - ✓ Dyrektywa 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promocji wykorzystania energii z OZE.
- W zakresie ochrony wód
  - ✓ Dyrektywa Rady 76/464/WEG z dnia 4 maja 1976 r. w sprawie zanieczyszczenia spowodowanego przez niektóre substancje niebezpieczne odprowadzane do środowiska wodnego Wspólnoty,
  - ✓ Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r.,
  - ✓ Dyrektywa 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych.
- W zakresie ochrony powierzchni ziemi
  - ✓ Strategia tematyczna w sprawie ochrony gleb
- W zakresie ochrony krajobrazu kulturowego i zasobów kulturowych
  - ✓ Europejska Konwencja Krajobrazowa z 2000 r. ratyfikowana przez Polskę w 2006r.
- W zakresie ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania
  - ✓ Dyrektywa Rady 2000/14/WE z 8 maja 2000 roku w sprawie emisji hałasu,
  - ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli.
- Odnosnie procedury oceny oddziaływania na środowisko
  - ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
  - ✓ Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu europejskim mają odzwierciedlenie w ustawodawstwie polskim. Za jeden z najważniejszych należy uznać ustawę z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Do innych ustaw należą:

- ✓ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz.U. 2020 poz. 1219 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2021 poz. 1098 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz.U. 2021 poz. 624 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (t.j. Dz.U. 2021 poz. 779 ze zm.),

- ✓ Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz.U. 2021 poz. 1326 ze zm.).

Ponadto cele ochrony środowiska określane są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowym dokumentem określającym zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska jest *Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030*, gdzie nacisk położony jest na ideę zrównoważonego rozwoju (ustrojowa zasada zrównoważonego rozwoju), którą definiuje się jako integrację działań politycznych, społecznych i gospodarczych w układach przestrzennych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności oraz obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Podsumowując wiodącymi zasadami zagospodarowania przestrzennego winny być: zrównoważony rozwój oraz ład przestrzenny. Cele ochrony środowiska w przedmiotowym projekcie planu miejscowego zostały uwzględnione następująco:

➤ W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności

Na terenie objętym projektem planu nie występują obszary o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym wchodzące w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Wprowadzona przez analizowany plan miejscowy funkcja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, nie wpłynie negatywnie na występujące poza terenem opracowania obszary Natura 2000.

➤ W zakresie ochrony powietrza i klimatu

Projekt planu ustala, iż zaopatrzenie w ciepło będzie realizowane indywidualnie zgodnie z przepisami odrębnymi.

➤ W zakresie ochrony wód

Plan postuluje dla projektowanej zabudowy obowiązek zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej. Odprowadzenie ścieków do systemu kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe należy zagospodarować zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym wody zanieczyszczone z powierzchni parkingów i placów należy poddać oczyszczaniu.

➤ W zakresie ochrony powierzchni ziemi

W zakresie ochrony powierzchni ziemi istotne są ustalenia dotyczące wyposażenia w infrastrukturę kanalizacyjno-sanitarną, co ograniczy przedostawanie się ścieków do gruntu. Wszelkie inwestycje należy prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, zapewniając ochronę gleby przed zanieczyszczeniem.

➤ W zakresie ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania

Wszystkie rozwiązania przyjęte w planie miejscowym dotyczące poszczególnych komponentów wpływają na jakość życia człowieka. Wszelkie uciążliwości związane z założonymi funkcjami muszą się zawierać w granicach obszaru opracowania.

Cele ochrony środowiska określane na wszystkich szczeblach, także tych lokalnych winny być uwzględniane w projektowanych dokumentach planistycznych. Przyjęte w analizowanym projekcie planu formy zagospodarowania są efektem kompromisu społeczno-gospodarczo-środowiskowego. Projekt planu uwzględnia potrzebę zachowania zasobów środowiska jednocześnie umożliwiając inwestowanie w różnych formach. Układ przestrzenny poszczególnych terenów funkcjonalnych zapewni zrównoważony rozwój i przyczyni się do zachowania powiązań ekologicznych. Reasumując przyjęte rozwiązania w projekcie planu nie kolidują z celami ochrony ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.



## 9. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko

Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, w tym może powodować uciążliwości rozumiane jako wszelkie zjawiska wpływające ujemnie (negatywnie) na stan otaczającego środowiska, które utrudniają lub pogarszają komfort życia ludzi. Ten dyskomfort, niedogodności czy dysfunkcje środowiska są najczęściej wynikiem przekroczenia dopuszczalnych wartości parametrów, charakteryzujących stan środowiska.

**Tabela 5.** Przewidywane oddziaływania realizacji założeń projektu planu

| Oddziaływania na środowisko                                | Podział oddziaływań ze względu na:             |           |        |             |                 |                  |  |           | Ocena oddziaływania                            |  |                                     |                   |
|--|--|-----------|--------|-------------|-----------------|------------------|--|-----------|--|--|-------------------------------------|-------------------|
|  | Rodzaj   |           |        |             | Czas            |                  |  | Mechanizm |  | Pozytywne                                      | Neutralne                           | Negatywne         |
|  | Bezpośrednie                                   | Pośrednie | Wtórne | Skumulowane | Krótkoterminowe | Średnioterminowe | Długoterminowe                                 | Chwilowe  | Stale  |  |                                     |                   |
| Powierzchnia ziemi w tym gleby                             | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | -         | -      | -           | -               | -                | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | -         | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | ZU<br>Z  | MN<br>MNU<br>U<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | -                 |
| Budowa geologiczna i zasoby naturalne                      | -  | -         | -      | -           | -               | -                | -  | -         | -  | -  | -                                   | -                 |
| Wody   | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | -         | -      | -           | -               | -                | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | -         | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | ZU<br>Z  | MN<br>MNU<br>U<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | -                 |
| Powietrze i klimat   | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | -         | -      | -           | -               | -                | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | -         | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z                      | -                                   | KDZ<br>KDL<br>KDW |
| Szata roślinna, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczna | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | -         | -      | -           | -               | -                | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | -         | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | KDZ<br>KDL<br>KDW                   | -                 |
| Krajobraz  | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | -         | -      | -           | -               | -                | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | -         | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z                      | KDZ<br>KDL<br>KDW                   | -                 |
| Zabytki i dobra  | MN<br>MNU                                      | -         | -      | -           | -               | -                | MN<br>MNU                                      | -         | MN<br>MNU                                      | -  | MN<br>MNU                           | -                 |

|                                     |  |   |   |   |   |   |  |   |  |  |                                   |   |
|-------------------------------------|--|---|---|---|---|---|--|---|--|--|-----------------------------------|---|
| materialne                          | U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW              |   |   |   |   |   | U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW              |   | U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW              |  | U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW |   |
| Życie i zdrowie ludzi               | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | - | - | - | - | - | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | - | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | MN<br>MNU<br>U<br>ZU<br>Z<br>KDZ<br>KDL<br>KDW | -                                 | - |
| Obszary chronione w tym Natura 2000 | -  | - | - | - | - | - | -  | - | -  | -  | -                                 | - |
| Korytarze ekologiczne               | -  | - | - | - | - | - | -  | - | -  | -  | -                                 | - |

**MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

**MNU** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z usługami,

**U** – teren zabudowy usługowej,

**ZU** – teren zieleni urządzonej,

**Z** – teren zieleni,

**KDZ** – teren drogi publicznej klasy zbiorczej,

**KDL** – teren drogi publicznej klasy lokalnej,

**KDW** – teren drogi wewnętrznej.

### 9.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w tym gleby

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z usługami (MNU), teren zabudowy usługowej (U)

Wyznaczone funkcje związane z powyższą zabudową zachowują na większości terenu istniejący stan zagospodarowania, w związku z tym oddziaływanie nie ulegnie zmianie. Będzie miało charakter bezpośredni, długoterminowy, stały i neutralny. Na terenach, na których zostanie wprowadzona nowa inwestycja, w wyniku jej realizacji i zmiany użytkowania terenu powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniu dla potrzeb planowanych inwestycji. W wyniku powstania nowego zainwestowania, może nastąpić lokalne uszczelnienie podłoża, dodatkowo postawione warunki minimalnej procentowej powierzchni biologicznie czynnej redukują wielkości powierzchni nieprzepuszczalnych.

W projekcie planu znalazły się również ustalenia, które pozwalają na ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanych inwestycji na powierzchnię ziemi. W tym zakresie szczególnie istotne są ustalenia dotyczące powierzchni działek budowlanych, nieprzekraczalnych linii zabudowy, minimalnych procentów powierzchni biologicznie czynnych, gabarytów i geometrii nowej zabudowy.

Powyższe zapisy projektu planu pozwalają na zachowanie w granicach przedmiotowego obszaru powierzchni biologicznie czynnych zapewniających infiltrację wód powierzchniowych i kształtowanie zieleni, towarzyszącej zabudowie. Dodatkowo, aby ograniczyć negatywne skutki prac ziemnych powinno się powierzchniową warstwę gleby, zdjętą podczas prac budowlanych, powtórnie wykorzystać do np. niwelacji terenów drogowych, zagospodarowania całości terenu po zakończeniu budowy.

Teren zieleni urządzonej (ZU), teren zieleni (Z)

Wyznaczenie w projekcie planu funkcji zieleni stanowi kontynuację dotychczasowego sposobu wykorzystania omawianego terenu. Oddziaływanie będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ), teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL), teren drogi wewnętrznej (KDW)

Tereny dróg służą realizacji głównych funkcji, w związku z tym ich oddziaływanie jest do nich zbliżone. Część dróg wyznaczonych w planie to drogi istniejące, które zapewniają obsługę komunikacyjną na obszarze opracowania, dlatego też ich oddziaływanie nie zmieni się względem obecnego. Nowo powstałe drogi przeznaczone są do obsługi terenów inwestycyjnych. Ich oddziaływanie będzie polegało na trwałym usunięciu wierzchniej warstwy litosfery i zastąpieniu jej przez powierzchnię sztuczną. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

## **9.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne**

Realizacja zapisów planu nie wpłynie na zasoby naturalne – z posiadanych materiałów archiwalnych wynika, że na badanym terenie nie występują udokumentowane zasoby naturalne takiej jak kruszywa, złoża ropy, pokłady torfu, itp.

## **9.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne**

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z usługami (MNU), teren zabudowy usługowej (U)

Tereny związane z powyższą funkcją są częściowo zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem i ograniczeniami związanymi z zapisami projektu planu. Wiąże się to z ograniczeniem naturalnej infiltracji podłoża na skutek występowania powierzchni utwardzonych. Oddziaływanie jest bezpośrednie, długoterminowe, stałe i neutralne.

Realizacja ustaleń projektu planu może spowodować: zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie, zwiększy zapotrzebowanie na wodę, wzrost ryzyka przedostawania się substancji ropopochodnych oraz innych substancji chemicznych do wód, wzrost liczby zrzucanych ścieków. Będą to oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe, stałe i chwilowe, negatywne.

Zgodnie z założeniami projektowymi realizacja zapisów planu przewiduje zapotrzebowanie w wodę oraz wytwarzanie ścieków (sanitarnych i deszczowych). Zapotrzebowanie w wodę będzie realizowane z sieci wodociągowej. Odprowadzanie ścieków bytowych odbywać się będzie systemem kanalizacji sanitarnej. Wody deszczowe należy zagospodarować zgodnie z przepisami odrębnymi.

W związku z powyższym, należy zakazać wprowadzania do gleby substancji mogących negatywnie wpływać na jakość wód podziemnych.

Powyższe ustalenia i rozwiązania w wystarczający sposób zminimalizują ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania na stan czystości wód podziemnych i gruntów.

Teren zieleni urządzonej (ZU), teren zieleni (Z)

Przeznaczenie w projekcie planu terenów na tereny zieleni stanowi kontynuację dotychczasowego sposobu użytkowania tego terenu. Zachowany zostanie duży udział terenów biologicznie czynnych i utrzymana zdolność infiltracji podłoża. Wody opadowe będą przenikać do gruntu zasilając warstwy wodonośne i chroniąc grunt przed nadmiernym przesuszaniem. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

Dodatkowo projekt planu ustala zabezpieczenie istniejących systemów melioracyjnych przed dewastacją oraz zapewnienie spójnego systemu gospodarki wodno-gruntowej, co przyczyni się do zachowania aktualnego stanu środowiska.

W związku z czym oddziaływanie powyższych funkcji będzie miało charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.



Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ), teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL), teren drogi wewnętrznej (KDW)

Przewidywane ograniczenie infiltracji wód opadowych na fragmentach uszczelnionych ciągów komunikacyjnych obejmujących ww. tereny nie będzie znaczące dla użytkowania lokalnych zasobów wód podziemnych. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

#### **9.4. Odpady**

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z usługami (MNU), teren zabudowy usługowej (U)

W granicach powyższego terenu funkcjonalnego przewiduje się wzrost ilości odpadów charakterystycznych dla danego sektora gospodarczego. Zgodnie z zapisami projektu planu gospodarkę odpadami ustala się zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zasadami zawartymi w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Jonkowo.

#### **9.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat**

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z usługami (MNU), teren zabudowy usługowej (U)

Oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym, bezpośrednim i stałym związanym z ww. terenami będzie zapewnienie ciepła z urządzeń, nie przekraczających dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu oraz energią elektryczną lub odnawialnymi źródłami energii o mocy nieprzekraczającej 100kW, co zmniejszy ilość zanieczyszczeń w atmosferze, co zmniejszy ilość zanieczyszczeń w atmosferze.

Na terenach nowo projektowanej zabudowy w czasie wykonywania prac budowlanych może wystąpić okresowe pylenie oraz emisja zanieczyszczeń gazowych pochodzących z maszyn i urządzeń budowlanych. Uciążliwości te mogą występować krótkookresowo w skali lokalnej i będą ograniczone do terenów prowadzonych prac budowlanych.

Oddziaływaniem negatywnym, pośrednim, długoterminowym i chwilowym terenów zabudowy usługowej będzie okresowy wzmożony ruch samochodowy w miejscu świadczenia usług.

Teren zieleni urządzonej (ZU), teren zieleni (Z)

Przeznaczenie analizowanego obszaru na tereny zieleni stanowi kontynuację dotychczasowego użytkowania. Utrzymanie dotychczasowego sposobu przeznaczenia terenu będzie sprzyjało zachowaniu korzystnego topoklimatu.

Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ), teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL), teren drogi wewnętrznej (KDW)

Wyznaczone w projekcie planu funkcje terenów dróg, w większości są funkcjami istniejącymi, dlatego też ich oddziaływanie nie zmieni się względem obecnego. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, chwilowy, negatywny.

#### **9.6. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną**

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z usługami (MNU), teren zabudowy usługowej (U)

Na części terenów powyższe funkcje stanowią kontynuację aktualnego zagospodarowania tych terenów. W przypadku wprowadzenia nowej inwestycji oddziaływanie na etapie realizacji ustaleń planu będzie sprowadzało się do miejscowego usunięcia wierzchniej warstwy ziemi z istniejącą roślinnością.

Na terenie wyznaczonym pod zabudowę aktualny stan roślinności nie przedstawia szczególnych walorów przyrodniczych, w związku z czym przekształcenie stanu zieleni nie będzie istotnym oddziaływaniem na środowisko (głównie zieleń niska i niewielki zakrzewienia). Ponadto na terenach objętych projektem planu wyznacza się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co warunkuje zagospodarowanie terenu zielenią.

Na etapie realizacji zapisów projektu mpzp możliwa jest migracja niektórych gatunków zwierząt z terenów objętych pracami budowlanymi. Takiej reakcji można oczekiwać ze względu na uciążliwości związane z funkcjonowaniem sprzętu budowanego (hałas, drgania spaliny, nasilona obecność ludzi). Można przewidywać, że migracja ta będzie czasowa i nastąpi na tereny sąsiednie. Jednakże, ze względu na to, iż dla obserwowanej fauny, w szczególności ptaków, przebywających w pobliżu zabudowań, poziom antropopresji stanowi czynnik tła, przewiduje się, iż z pewnością znaczna część z obecnych tu ptaków będzie wykorzystywała opisywany teren jak dotychczas, także w trakcie realizacji założeń projektu planu. Jednakże w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się liczne tożsame siedliska, które mogą być wykorzystywane przez te ptaki jako teren żerowania (tereny otwarte), w związku z czym nie przewiduje się, by realizacja założeń projektu planu znacząco negatywnie oddziaływała na populację ptaków opisywanego terenu.

#### *Teren zieleni urządzonej (ZU), teren zieleni (Z)*

Utrzymanie powyższych funkcji w dotychczasowym użytkowaniu będzie miało bezpośredni, długoterminowy, stały i pozytywny wpływ na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną.

#### *Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ), teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL), teren drogi wewnętrznej (KDW)*

Oddziaływanie związane z istniejącymi terenami komunikacyjnymi będzie miało bardzo niewielki wpływ na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną – komunikacja i infrastruktura podziemna są już obecne na terenie opracowania a projekt adaptuje ich obecny przebieg bez wskazywania nowych terenów na te funkcje. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

### **9.7. Oddziaływanie na krajobraz**

#### *Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z usługami (MNU), teren zabudowy usługowej (U)*

Na terenach zainwestowanych nie zmieni się charakter oddziaływań. Przy wprowadzeniu nowo projektowanej zabudowy projekt planu ustala m.in. wysokość zabudowy, kąt nachylenia połaci dachowych, pokrycie dachu, co sprzyja zachowaniu harmonii w krajobrazie. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, długotrwałe, stałe i pozytywne.

Ponadto podczas realizacji założeń projektu planu początkowo może wprawdzie ucierpieć estetyka przedmiotowego terenu (oddziaływania niekorzystne krótkoterminowe, chwilowe), co będzie związane z procesami budowlanymi. Na etapie funkcjonowania zabudowy, projektowane budynki swym charakterem i kubaturą nie powinny jednak odbiegać od zabudowy sąsiednich terenów.

#### *Teren zieleni urządzonej (ZU), teren zieleni (Z)*

Pozytywne oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie i stałe będzie związane z utrzymaniem terenów zieleni, co bardzo korzystnie wpływa na krajobraz obszaru opracowania..

Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ), teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL), teren drogi wewnętrznej (KDW)

W projekcie planu uwzględniono obszary obejmujące tereny komunikacyjne. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

### **9.8. Oddziaływania na zabytki i dobra materialne**

W granicach terenu opracowania występuje zabytkowe aleje drzew w pasach drogowych dróg powiatowych. Projekt planu nakazuje ochronę ww. obszaru zgodnie z obowiązującymi przepisami. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na ww. obiektami.

### **9.9. Oddziaływania na życie i zdrowie ludzi**

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z usługami (MNU), teren zabudowy usługowej (U)

Planowane zainwestowanie nie wprowadzi do środowiska uciążliwości innych niż obecnie występujące, ponieważ jest to teren częściowo już zagospodarowany. Oddziaływanie negatywne, krótkoterminowe może wystąpić na etapie prac budowlanych lub rozbudowy/przebudowy i związane będzie z uciążliwościami emitowanymi przez pracujące maszyny, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu. Ponadto należy zwrócić uwagę, że oddziaływanie akustyczne na środowisko występujące okresowo w trakcie prac budowlanych nie podlega regulacjom prawnym z zakresu ochrony przed hałasem.

Zagospodarowanie terenu związane z zabudową w trakcie jej normalnej eksploatacji nie może przekraczać dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112).

W związku z powyższym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi realizacji założeń projektu planu.

Teren zieleni urządzonej (ZU), teren zieleni (Z)

Pozytywne oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie i stałe będzie związane z utrzymaniem terenów zieleni w dotychczasowym zagospodarowaniu, co bardzo korzystnie wpływa na odczucia mieszkańców na terenie obszarów opracowania

Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ), teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL), teren drogi wewnętrznej (KDW)

W bezpośrednim sąsiedztwie dróg nastąpi wzrost natężenia hałasu i zanieczyszczenie powietrza, Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

### **9.10. Oddziaływanie na obszary chronione w tym obszary Natura 2000**

Ze względu na to, iż obszar opracowania położony jest poza prawnymi formami ochrony przyrody, jak również odległość od najbliższego obszaru Natura 2000 wynosi ok. 0,5 km, prognozuje się, iż realizacja zapisów planu nie będzie znacząco negatywnie oddziaływała na obszary chronione, obszary Natura 2000 oraz nie naruszy spójności tych obszarów. Na terenie opracowania nie występują siedliska roślin lub zwierząt objętych ochroną

➤ **Oddziaływanie na korytarze ekologiczne**

Obszar objęty projektem planu znajduje się również poza głównymi korytarzami ekologicznymi i nie stanowi zagrożenia ani bariery ekologicznej dla migracji roślin i zwierząt.



### **9.11. Wzajemne oddziaływanie**

Poszczególne elementy środowiska, takie jak: ludzie, rzeźba terenu, budowa geologiczna, wody powierzchniowe i podziemne, pokrywa glebowa, szata roślinna i fauna, klimat lokalny, krajobraz naturalny, zasoby naturalne, dobra materialne, zabytki kultury materialnej są ze sobą powiązane i tworzą integralną całość.

Dlatego też negatywny wpływ na jeden z czynników, może przejawiać się pogorszeniem stanu całego ekosystemu. Wzajemne wzmacnianie występujących oddziaływań w danym środowisku powoduje, że łączny efekt jest większy od sumy efektów ich działania oddzielnego.

Z punktu widzenia zdrowia ludzi najważniejsze są oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny.

W oparciu o wyżej przedstawiony opis środowiska i analizę oddziaływań oraz ewentualnych zmian można stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań przedstawionych w niniejszej prognozie nie wystąpią wzajemne negatywne oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

## **10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu miejscowego**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa cele, które zakładają zapobieganie, ograniczenie lub niedopuszczanie do negatywnego wpływu inwestycji na środowisko. Proponowane rozwiązania przedstawione w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego prowadzą do łagodzenia i likwidacji negatywnych wpływów na środowisko przyrodnicze.

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego plan wprowadza następujące zasady:

1. W granicach planu zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego określone są ustaleniami: nieprzekraczalnej linii zabudowy, zasad kształtowania zabudowy;
2. Obszar objęty planem zlokalizowany jest w większości w granicach GZWP nr 213 Olsztyn – zaleca się działania ochronne w odniesieniu do wód podziemnych z racji słabej izolacji wód użytkowych od powierzchni terenu.
3. Na terenie opracowania planu ustala się minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej określony indywidualnie dla poszczególnych terenów.
4. Zaopatrzenie w ciepło będzie realizowane indywidualnie zgodnie z określonymi normami i obowiązującymi przepisami;
5. Zaopatrzenie w wodę będzie realizowane z sieci wodociągowej;
6. Ścieki należy odprowadzać siecią kanalizacyjną;
7. Wody opadowe należy zagospodarować zgodnie z przepisami odrębnym;
8. Ustala zapewnienie spójnego systemu gospodarki wodno-gruntowej;
9. Ustala zabezpieczenie istniejących systemów melioracyjnych przed dewastacją;
10. Nakazuje, aby odpady były zagospodarowane w sposób zgodny z przepisami odrębnymi oraz zasadami zawartymi w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Jonkowo.

Realizacja zapisów planu (rodzaj proponowanego zainwestowania) nie niesie poważnych zagrożeń dla środowiska. Przewiduje się również brak znaczącego oddziaływania projektowanego zagospodarowania na obszary ostoi Natura 2000, w szczególności:

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w sieci obszarów Natura 2000
- nie wpłynie na spójność obszarów Natura 2000

W związku z powyższym realizacja planu (rodzaj proponowanego zainwestowania) nie niesie specjalnych zagrożeń dla środowiska. Jednakże sposób ich realizacji wymaga wprowadzenia pewnych ograniczeń i zakazów w celu minimalizacji zagrożeń negatywnych oddziaływań:

- Podczas realizacji przedsięwzięć należy działać zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami minimalizacji negatywnych skutków oddziaływania na środowisko naturalne. Dotyczy to takich aspektów jak hałdowanie gruntów w celu ponownego wykorzystania itp.
- W związku ze słabą izolacją pierwszego głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu, należy zakazać wprowadzania szkodliwych substancji do gleby - ze względu na możliwość przenikania substancji chemicznych do wód podziemnych,
- Na części obszaru, gdzie występują rowy melioracyjne oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie, w związku ze złożonymi warunkami gruntowym, możliwość lokalizacji zabudowy należy poprzedzić badaniami geotechnicznymi.
- Zwraca się uwagę na konieczność udroźnienia sieci melioracyjnej w celu umożliwienia swobodnego odpływu wód opadowych i roztopowych z terenu opracowania. Zaniedbanie tej inwestycji może wiązać się w późniejszym czasie z problemami z wodami opadowymi/roztopowymi i zalewanie lub okresowym podtapianiem nowej zabudowy.
- Realizacja zabudowy musi umożliwiać migrację drobnych zwierząt poprzez np. otwory o średnicy min. 15 cm wykonane w podmurówce ogrodzeń przy powierzchni terenu, rozmieszczone w odstępach nie większych niż 5 m, prześwit o szerokości min 10 cm pomiędzy podmurówką, a ażurowymi elementami ogrodzenia, gdy wysokość podmurówki przekracza 10 cm wysokości – proponuje się wprowadzić powyższy zapis do całego obszaru projektu planu.

Zastosowanie się do wszystkich ustaleń projektowanego dokumentu i powyższych wytycznych powinno znacznie ograniczyć lub nawet wykluczyć część negatywnych oddziaływań na środowisko.

## **11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie**

Metodologia opracowania Prognozy nakazuje dokonanie propozycji rozwiązań alternatywnych w stosunku do przewidywanych w projekcie dokumentu rozwiązań, które pozwoliłyby osiągnąć zamierzone cele przy mniejszej skali uciążliwości i oddziaływań na różne aspekty środowiska (realizacja zamierzonych celów byłaby wówczas z punktu widzenia oddziaływania na środowisko bardziej efektywna – zostałyby osiągnięta przy niższych kosztach).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia uwarunkowania środowiska, potrzebę ochrony i wzbogacenia istniejących walorów przyrodniczo-krajobrazowych, konieczność zabezpieczenia zdrowia ludzi na tym terenie.

Jedynym rozważnym rozwiązaniem alternatywnym, dotyczącym przyszłego zagospodarowania i użytkowania analizowanego terenu, byłoby zaniechanie podejmowania

jakichkolwiek działań mających na celu zmianę dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania, tzw. wariant zerowy. Zaniechanie realizacji przedsięwzięcia nie wpłynęłoby na środowisko – pozostałoby ono w stanie obecnym. Jednakże, projekt planu jest zgodny z przepisami prawa w zakresie m.in. ochrony środowiska, ochrony przyrody, oraz innymi przepisami szczególnymi, a przewidywane zagospodarowanie terenów, wydaje się być funkcją społecznie uzasadnioną na przedmiotowym terenie, dlatego też nie proponuje się rozwiązań alternatywnych aniżeli te, które zostały zaproponowane w projekcie planu.

## **12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy**

Analizowane zainwestowanie jest powszechnie występującym i typowym przedsięwzięciem małej skali. Wobec tego określenie jego wpływu na środowisko nie napotkało na szczególne trudności.

## **13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzania postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*.

Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza obecnego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, przy uwzględnieniu jego poszczególnych komponentów, w tym: powierzchni ziemi, warunków wodnych, różnorodności biologicznej, krajobrazu, szaty roślinnej i zwierząt, powietrza.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Jonkowo.

Projekt przedmiotowego planu, jest realizacją uchwały nr XXXII/278/2021 Rady Gminy Jonkowo z dnia 12 kwietnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Jonkowo. Zgodnie z załącznikiem graficznym do ww. uchwały projektem planu objęto teren w rejonie ulic Hanowskiego, Lipowej i Białej o łącznej powierzchni 7,16 ha.

Niewielka północno-zachodnia część obszaru opracowania położona jest na terenie objętym miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XXIX/115/05 Rady Gminy Jonkowo z dnia 22 kwietnia 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jonkowo terenu wsi Jonkowo. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza następującą funkcję: ZP – zieleni urządzonej.

Dodatkowo na działkach nr 77/71, 77/72 oraz zachodniej części działki 77/70 obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XV/103/99 Rady Gminy w Jonkowie z dnia 29 grudnia 1999 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jonkowo (przy drogach do Giedajt i Węgajt). Obowiązujący miejscowy plan wyznacza na powyższych terenach funkcje: – R – teren rolny, Z – zieleni izolacyjna. Dostęp do rowu melioracyjnego w celach konserwacji oraz NO – rejon lokalizacji przepompowni ścieków.

Pozostały teren nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt planu wprowadza na wyznaczonym obszarze funkcje: MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, MNU – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z usługami, U – teren zabudowy usługowej, ZU- teren zieleni urządzonej, Z – teren



zieleni, KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej, KDL – teren drogi publicznej klasy lokalnej, KDW – teren drogi wewnętrznej.

Teren objęty opracowaniem położony jest poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody.

Głównym celem sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Projektowane zagospodarowanie terenu obwarowane jest działaniami minimalizującymi negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze. Ponadto plan spełnia uwarunkowania wynikające z dążenia do zapewnienia właściwych standardów środowiskowych w zakresie ochrony zdrowia.

Podczas realizacji założeń planu nie wystąpią transgraniczne oddziaływania na środowisko.

Wykazano, że realizacja zainwestowania wiąże się z oddziaływaniem na obszar badań. W celu minimalizacji negatywnych skutków realizacji zapisów planu wprowadzono zalecenia i nakazy.

W ujęciu końcowym wykazano, że realizacja zapisów planu po uwzględnieniu nakazów i zaleceń zawartych w prognozie nie spowoduje znaczącego oddziaływania na obszary cenne przyrodniczo oraz nie spowoduje znaczącego wzrostu zagrożenia środowiska w granicach planu i poza nim.

#### **14. Wykaz materiałów źródłowych**

1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Jonkowo,
2. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla projektu mpzp terenu położonego w obrębie geodezyjnym Jonkowo, czerwiec 2021 r.,
3. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Jonkowo,
4. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 r.
5. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego;
6. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025;
7. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2016-2022;
8. Program Ochrony Powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 wraz z Planem działań krótkoterminowych ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10;
9. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
10. Polityka Ekologiczna Państwa;
11. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej;
12. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030;
13. Centralna Baza Danych Geologicznych;

14. Dane Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego,
15. Geografia regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa 2013 r.,
16. Geografia fizyczna Polski, A. Richling, K. Ostaszewska, PWN, Warszawa 2005 r.
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.)
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183)
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409)
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408)
21. Ptaki. Przewodnik Collinsa, 2010 r.
22. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Władysław Matuszkiewicz PWN, Warszawa 2001 r.,
23. Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa pogładowa w skali 1: 300 000, arkusz 2 Pobrzeże Gdańskie i Pojezierze Wschodniopomorskie, PAN, W. Matuszkiewicz i inni, Warszawa 1995 r.,
24. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badań Ssaków PAN, W. Jędrzejewski i inni, Białowieża 2012r.
25. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej, Łucjan Rutkowski, PWN, Warszawa 2008 r.,
26. Rośliny lasu liściastego, Tadeusz Traczyk, WSiP, Warszawa 1959 r.,
27. Atlas roślin, R. Krzyściak-Kosińska, M. Kosiński, wyd. Pascal, Bielsko-Biała 2007 r.,
28. Płazy i gady Polski, A. Herczek, J. Gorczyca, Wyd. Kubajak, 2004 r.,
29. Atlas ptaków, część I i II, Marcin Karetta, wyd. Pascal, Bielsko-Biała, 2010 r.,
30. Ptaki Polski, część 1 i 2, Andrzej G. Kruszewicz, MULTICO Oficyna Wydawnicza, Warszawa 2005, 2006, 2007,
31. Regionalizacja geobotaniczna Polski, Jan Marek Matuszkiewicz, IGiPZ PAN Warszawa, 2008 r.,
32. Mapy Hydrogeologiczne Polski w skali 1: 50000 Arkusz Olsztyn wraz z objaśnieniami,
33. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50000, arkusz Olsztyn wraz z objaśnieniami,
34. Mapa Geośrodowiskowa Polski w skali 1:50000 Arkusz Olsztyn wraz z objaśnieniami,
35. Przeglądowa Mapa Surowców Skalnych Polski w skali 1:200 000
36. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Uchwała Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (Monitor Polski nr 49 poz. 549), Warszawa 2011,
37. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. R.P. z 2016 poz. 1911)
38. Raporty o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska,
39. Materiały zebrane w sieci Internet w szczególności bazy danych WMS oraz serwisy tematyczne.

*Spis załączników tekstowych:*


1. *Oświadczenie,*
2. *Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu dokumentu: projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jonkowo w części obrębu Jonkowo z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie,*

3. *Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jonkowo w części obrębu Jonkowo z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Olsztynie.*

*Spis załączników graficznych:*

1. *Mapa struktur funkcjonalno-przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Jonkowo (zał. nr 1)*

**Autorzy opracowania:**



.....  
inż. Grzegorz Prusik



.....  
mgr inż. Agnieszka Tymowicz

## O Ś W I A D C Z E N I E

Oświadczam, iż jako współautor „Prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Jonkowo” spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....  
mgr inż. Agnieszka Tymowicz



## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż jako autor „*Prognozy oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Jonkowo*” spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.).

Jestem świadom odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....  
inż. Grzegorz Prusik