

Data: Jonkowo, dnia **24.03.2020 r.**

Oznaczenie sprawy: **GK.271.1.2020**

Przedmiot zamówienia: „**Budowa publicznej drogi gminnej Mątki – Wilimowo Nr 157014N na terenie Gminy Jonkowo**”

WYJAŚNIENIE (Nr 1) **TREŚCI SIWZ**

Zgodnie z art. 38 ust. 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (*jedn. tekst Dz. U. z 2019 r. poz. 1843*), w odpowiedzi na pytania dot. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Budowa publicznej drogi gminnej Mątki – Wilimowo Nr 157014N na terenie Gminy Jonkowo**”, wyjaśniam co następuje:

1. Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o podanie kilometrażu, w których występuje konstrukcja dla G1 oraz dla G3/G4.

Odpowiedź: Zgodnie z załączoną dokumentacją geotechniczną należy przyjąć, że grunty G3, G4 występują na odcinku od 0+000 do ok. 0+942. Na pozostałym odcinku występują grunty G1.

2. Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że konstrukcje drogi wraz z specyfikacjami technicznymi należy wyceniać zgodnie z „projektem zamiennym”.

Odpowiedź: TAK.

3. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ aktualną dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie realizacji zamówienia, zaś braki jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji nie obciążą Wykonawcy i będą podstawą do wykonania robót dodatkowych, a termin zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: Dokumentacja składająca się na SIWZ jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie realizacji zamówienia.

Za prawidłowe ustalenie rozmiaru robót i innych świadczeń, kosztów realizacji zamówienia oraz za sposób przeprowadzenia na tej podstawie kalkulacji wynagrodzenia ryczałtowego, a także za prawidłowe ustalenie stawki podatku VAT odpowiada wyłącznie Wykonawca. Wobec tego, że przewidziano wynagrodzenie w formie ryczałtu podstawę i punkt odniesienia do wyceny prac powinien stanowić Projekt Budowlany oraz STWiOR. Przekazane w ramach SIWZ „Przedmiary” należy traktować jako dokument poglądowy i pomocniczy.

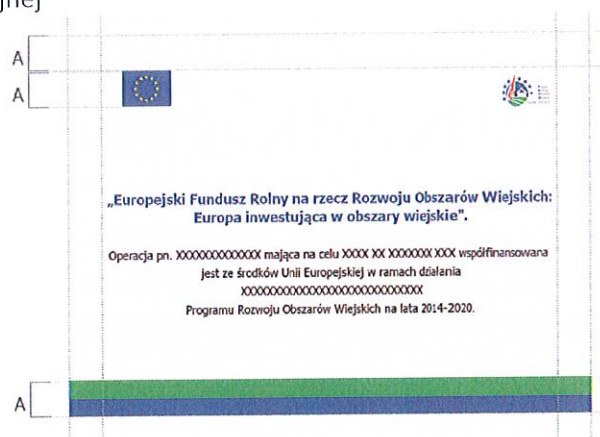
Wykonawca powinien dokonać wizji lokalnej terenu objętego robotami budowlanymi a także zdobyć, na swoją własną odpowiedzialność i ryzyko, wszelkie dodatkowe informacje, które mogą być konieczne do przygotowania oferty.

4. Pytanie

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ – Wzór Umowy, §5 pkt. 1 ppkt. 6), do obowiązku Wykonawcy należy wykonanie dwóch tablic informacyjnych o realizacji zadania w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Prosimy o podanie wymagań oraz pozycji kosztorysowej, w której należy uwzględnić powyższe koszty.

Odpowiedź: Tablice powinny być wykonane w formacie 120 cm x 80 cm. Trwałość - przez okres budowy. Koszty wykonania tablic Wykonawca może według własnego wyboru wkalkulować w ceny poszczególnych elementów/pozycji rozliczeniowych zgodnie z postanowieniami Części I SIWZ ust. 4 lit. a) rozdz. XVII Opis sposobu obliczenia ceny.

Przykład tablicy informacyjnej



5. Pytanie

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ – Wzór Umowy, §5 pkt. 6 „Materiały rozbiórkowe kamienne, betonowe i asfaltowe Wykonawca oczyści i dostarczy w miejsce wskazane przez Zamawiającego na terenie wsi Jonkowo”. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez pojęcie „oczyści”? Jednocześnie prosimy o potwierdzenie czyją własnością są pozostałe materiały z rozbiórki i gdzie ewentualnie należy je odwieźć?

Odpowiedź: Zamawiający przez pojęcie „oczyści” rozumie oczyszczenie pozyskanych materiałów rozbiórkowych z gruntu oraz rozdzielanie materiałów kamiennych i betonowych od asfaltowych. Pozostałe materiały z rozbiórki powinny zostać poddane utylizacji na koszt Wykonawcy.

6. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia nie jest wycinka drzew i krzewów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przedmiot zamówienia nie obejmuje wycinki drzew, natomiast w zakres zamówienia wchodzi mechaniczne karczowanie zagajników gęstych (zakrzaczenia) powyżej 60 % powierzchni 0,01 ha oraz usunięcie karp po wyciętych drzewach.

7. Pytanie

Zgodnie z Decyzją Środowiskową istniejące drzewa, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć, w związku z powyższym prosimy o podanie ilości drzew oraz pozycji kosztorysowej, w której należy uwzględnić powyższe koszty.

Odpowiedź: Przed złożeniem oferty należy w terenie oszacować ilość drzew do zabezpieczenia i ująć te koszty w ofercie.

8. Pytanie

Ze względów technologicznych prosimy o zmianę zapisów we Wzorze Umowy pkt. 9 w §1 (Załącznik nr 1 do SIWZ) tj.:

„Wykonawca przez cały okres realizacji zadania zobowiązany jest do utrzymania przejezdności drogi z dopuszczeniem:

- ruchu wahadłowego,
- zamknięcia odcinków drogi na czas wykonywania warstwy ścieralnej.”

Na:

„Wykonawca przez cały okres realizacji zadania zobowiązany jest do zapewnienia dojazdu do przyległych posesji.”

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje określone w SIWZ wymaganie.

9. Pytanie

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przepustów pod zjazdami z rur PP?

Odpowiedź: dopuszczenie innych materiałów niż wskazane w dokumentacji projektowej jest

możliwe jedynie w sytuacji, gdy parametry materiału zastępującego są identyczne lub wyższe.

10. Pytanie

Informujemy, że załączone SST dot. branży drogowej i elektrycznej nie odpowiadają SST, które zostały wskazane przy elementach rozliczeniowych w załączniku Nr 2a do SIWZ – formularz cenowy. W związku z powyższym prosimy o załączenie brakujących SST, uzupełnienie w pustych polach formularza cenowego odpowiednich nr SST (np. poz. 58, 61, 64, 65 itd.) oraz ujednoczenie numerów załączonych SST z formularzem cenowym (np. w załączonej SST branża drogowa poz. Podbudowa z betonu asfaltowego wskazany jest nr D-04.07.01a, a w formularzu cenowym D-05.03.05B).

Odpowiedź: Należy stosować numery podane w SST obu branż. Różnice w numeracji ST powstały podczas eksportu kosztorysu do wersji Excel - numery SST przypisywane są automatycznie.

11. Pytanie

Czy Wykonawca ma skalkulować zasypanie dołu powstałego po karczowaniu karp w pozycjach związanych z karczowaniem (wycinką)?

Odpowiedź: Przedmiotowe roboty należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną, która wymaga zasypania powstałych dołów. Uzupełnienie ubytków należy ująć przy wycenie tej pozycji.

12. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie że do wyceny podbudowy należy skalkulować kruszywo zgodnie z opisem w kosztorysie o stopniu przekruszenia C50/30.

Odpowiedź: Tak.

13. Pytanie

Projekt zamienny konstrukcji drogi, Opis techniczny pkt. 3: „W przypadku, gdy podczas wykopów zostanie odsłonięta warstwa gruntów słabonośnych, należy ją zebrać i wymienić”. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie czy ewentualne wykonanie powyższych prace należy traktować jako roboty dodatkowe nieujęte w przedmiocie zamówienia?

Odpowiedź: Nie. Zapis dotyczy obszaru gdzie występują grunty G1. Niemniej należy założyć, że mogą występować obszary, gdzie wspomniane zmiany mogą zachodzić. Wykonawca powinien skalkulować takie ryzyko w ofercie.

14. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancji nie podlegają elementy, które podlegają normalnemu zużyciu (np. oznakowanie poziome cienkowarstwowe) oraz komponenty, których zużywanie się jest naturalnym rezultatem eksploatacji np.: akumulatory w lampach.

Odpowiedź: Przewidziane zostało oznakowanie poziome nawierzchni bitumicznych - na zimno, za pomocą chemoutwardzalnych grubowarstwowych wykonanych mechanicznie a nie cienkowarstwowe. Gwarancji winny podlegać wszystkie materiały i roboty budowlane przez cały okres udzielonej przez Wykonawcę gwarancji.

15. Pytanie

Zgodnie z odpowiednimi SST dla mieszanek mineralno-asfaltowych określono kategorię ruchu KR3 dla warstwy podbudowy AC22P, kategorię KR2-3 dla warstwy wiążącej AC11W i kategorię KR2-3 dla warstwy ścieralnej z AC8S/AC11S. Wymagania Techniczne WT-2, na które powołują się powyższe SST klasyfikują mieszanki na ruch lekki KR1-2 i ruch ciężki KR3-4. Z odpowiednią kategorią ruchu (KR1-2 lub KR3-4) związane są parametry mieszanek. Prosimy o jednoznaczne określenie kategorii ruchu – KR1-2 lub KR3-4.

Odpowiedź: Należy przyjąć kategorię ruchu KR3.

16. Pytanie

Zgodnie z SST D-05.03.05a Tablica 1 wskazano na zastosowanie do warstwy ścieralnej drobnoziarnistej mieszanki typu AC8S. W kolejnych Tablicach nr 2,4,5,6,7,8,12 wskazano na mieszankę o grubszym uziarnieniu typu AC11S. Wymagania Techniczne WT-2, na które powołuje się powyższa SST dopuszczają zastosowanie mieszanki typu AC8S i AC11S. Prosimy o jednoznaczną informację jaki typ mieszanki należy zastosować na warstwę ścieralną – AC8S czy AC11S.

Odpowiedź: Na warstwę ścieralną należy zastosować typ mieszanki AC8S zgodnie z projektem zamiennym.

17. Pytanie

Zgodnie z SST D-04.08.01 Tablica 1 wskazano na zastosowanie do warstwy wiążącej drobnoziarnistej mieszanki typu AC11W. Powyższy typ mieszanki stosuje się zazwyczaj do wykonywania cienkich warstw wyrównawczych o grubości 3,0-5,0cm. Zaprojektowana grubość warstwy wiążącej 7,0cm umożliwia zastosowanie mieszanki gruboziarnistej typu AC16W. Wymagania Techniczne WT-2, na które powołuje się powyższa SST dopuszczają zastosowanie mieszanki typu AC16W. Prosimy o informację czy Wykonawca może zastosować mieszankę typu AC16W na warstwę wiążącą co obniży koszty realizacji i zwiększy odporność nawierzchni na koleinowanie.

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie mieszanki typu AC16W.

18. Pytanie

Zgodnie z SST D-04.08.01 Tablica 1 wskazano na zastosowanie do warstwy wiążącej drobnoziarnistej mieszanki typu AC11W. Tytuł powyższej SST wskazuje na warstwę podbudowy. Powyższy typ mieszanki stosuje się zazwyczaj do wykonywania cienkich warstw wyrównawczych o grubości 3,0-5,0cm. Zaprojektowana grubość warstwy wiążącej 7,0cm jest taka sama jak dla warstwy podbudowy co umożliwia zastosowanie tej samej mieszanki gruboziarnistej typu AC22P. Prosimy o informację czy Wykonawca może zastosować mieszankę typu AC22P na warstwę wiążącą o grubości 7,0cm co obniży koszty realizacji.

Odpowiedź: Nie. Dopuszcza się zastosowanie mieszanki typu AC16W do warstwy wiążącej. Do wykonania podbudowy należy zastosować mieszankę AC22P.

19. Pytanie

Zgodnie z SST D-04.05.02a na ulepszenie gruntu spoiwem hydraulicznym w pkt. 1.3 wskazano, że powyższa warstwa o grubości 25cm ma doprowadzić podłoże do nośności G1. Nie określono wymaganej wytrzymałości na ściskanie dla mieszanki gruntu i spoiwa hydraulicznego. Przedmiar robót pozycja 77 wskazuje na ulepszenie gruntu poprzez zastosowanie mieszanki o wytrzymałości Rm2,5MPa. Prosimy o jednoznaczną informację czy Wykonawca ma doprowadzić podłoże do nośności jak dla G1 czy dodatkowo osiągnąć jeszcze klasę wytrzymałości na ściskanie Rm2,5MPa dla mieszanki gruntu i spoiwa hydraulicznego. Powyższe informacje wpływają bezpośrednio na wycenę wykonania wzmocnienia gruntu G3 i G4.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem zamiennym należy doprowadzić podłoże do nośności G1 przez stabilizację gruntu spoiwem hydraulicznym gr. 25cm i osiągnąć wymagany moduł 100MPa. Należy to rozumieć jako doprowadzenie podłoża do nośności G1, na której należy wykonać projektowane warstwy podbudowy.

20. Pytanie

Czy §14 ust. 1 pkt c) i d) wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 1 do treści SIWZ stanowią podstawę do zmiany terminu realizacji zamówienia w związku ze zwalczaniem zagrożenia epidemicznego zakażeń koronawirusem SARS-CoV-2 oraz jego szeroko rozumianym wpływem na rozpoczęcie i wykonywanie robót przez Wykonawcę?

W ocenie Wykonawcy treść pkt. c) obejmuje jedynie przypadki podjęcia działań przez organy publicznej po rozpoczęciu robót. W odniesieniu do pkt. d) należy wskazać, iż zdaniem Wykonawcy zagrożenie epidemiologiczne oraz ograniczenia przez władze państwowe

działalności niektórych podmiotów występujące w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie są okolicznościami siły wyższej, które po podpisaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, będą stanowiły podstawę do przedłużenia terminu realizacji zamówienia. Siłą wyższą jest bowiem zdarzenie, którego m.in. nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Nie ulega natomiast wątpliwości, iż w chwili obecnej nikt nie jest w stanie ocenić ani czasu trwania zagrożenia epidemicznego, ani jego docelowego wpływu na możliwość wykonywania umów o wykonanie robót budowlanych. Zasięg zakażeń został już natomiast określony przez międzynarodową Organizację Zdrowia (WHO) mianem pandemii. Mając na uwadze powyższe oraz upływający za kilka dni termin składania ofert uprzejmie proszę o w miarę szybko udzielenie odpowiedzi na ww. pytanie oraz ewentualną zmianę SIWZ w trybie art. 38 ust. 4 Prawa zamówień publicznych poprzez:

I. zamieszczenie w § 14 ust. 1 wzoru umowy podstawy do zmiany terminu realizacji zamówienia o czas konieczny do usunięcia skutków związanych z wystąpieniem zakażeń koronawirusem SARS-CoV-2, w tym skutków:

- 1) ograniczenia lub braku dostępności jakichkolwiek materiałów niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy;*
- 2) ograniczenia lub braku dostępności wszelkiego rodzaju sprzętu lub urządzeń budowlanych niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy;*
- 3) ograniczenia lub wstrzymania świadczenia jakichkolwiek usług realizowanych przez podwykonawców;*
- 4) nieobecności pracowników, zleceniobiorców lub innych kontrahentów Wykonawcy, za pomocą których realizować miał on przedmiot umowy;*
- 5) nieterminowego wydawania decyzji lub innych rozstrzygnięć przez organy władzy publicznej odnoszących się do realizacji procesu budowlanego;*
- 6) wydania wszelkiego rodzaju decyzji, innych wiążących rozstrzygnięć, bądź aktów prawnych przez władze lub organy władzy publicznej Rzeczypospolitej Polskiej, bądź wydania uregulowań prawnych przez Unię Europejską dotyczących ograniczeń w przemieszczaniu się ludzi, reglamentacji dóbr, zamknięciu zakładów pracy, zakazu eksportu lub wprowadzających jakiekolwiek inne ograniczenia wolności i praw człowieka i obywatela, które mogą mieć wpływ na realizację Umowy.*

II. Zamieszczenie w § 14 wzoru umowy podstawy do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku wzrostu cen materiałów budowlanych oraz usług w związku z wystąpieniem zakażeń koronawirusem SARS-CoV-2 o więcej niż 5%.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje określone w SIWZ postanowienia dotyczące możliwości wprowadzenia istotnych zmian w umowie. W ocenie Zamawiającego treść § 14 ust. 1 lit. c) projektu umowy obejmuje przypadki zaistniałe od dnia zawarcia umowy z wybranym Wykonawcą a nie dopiero po rozpoczęciu przez niego robót. Wszelkie ryzyka związane z zaopatrzeniem oraz organizacją przedsiębiorstwa ciążyą na Wykonawcy, który podejmuje się wykonania zadania. Wykonawca ma możliwość zabezpieczenia się przed przedstawionymi zagrożeniami (które mogą wystąpić również niezależnie od występującej obecnie sytuacji epidemiologicznej) np. poprzez objęcie się odpowiednim ubezpieczeniem.

21. Pytanie

W nawiązaniu do rozdziału VII. Warunki udziału w postępowaniu pkt 2

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonali należycie, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończyli zamówienia obejmujące:

- 1) budowę i/lub przebudowę dróg co najmniej klasy „L” o łącznej długości minimum 3,5 km - maksymalnie w ramach 2 zadań.*

Wnioskujemy z zmianę warunku na:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności

jest krótszy - w tym okresie, wykonali należycie, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończyli zamówienia obejmujące:

- 2) *budowę i/lub przebudowę dróg co najmniej klasy „L” lub D o łącznej długości minimum 3,5 km, w których zakresie było wykonanie robót bitumicznych - maksymalnie w ramach 2 zadań.*

Powyższe uzasadniamy faktem, iż kategorie dróg mają charakter jedynie administracyjny natomiast wykonie przebudowy drogi kategorii L lub D niczym się technologicznie nie różni, natomiast sam zapis droga klasy L będzie ograniczać konkurencję.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje określone w SIWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu postanowienia dotyczące warunków udziału w postępowaniu. Wniosek Wykonawcy nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

W imieniu Zamawiającego


.....
Wójt
Wojciech Giecko