

Protokół z konsultacji społecznych, które odbyły się w terminie od 5.12.2015r. do 5.01.2016r.

Konsultacje dotyczyły zadania pn „Przebudowa ulicy Gościnniej w Gutkowie, gmina Jonkowo” realizowanego w ramach projektu „Budowa ciągu dróg trzeciorzędnych ulic Gościnniej, Kresowej, Wołodyjowskiego, Żurawiej, Perkoza wraz z odcinkiem drogi w gminie Gietrzwałd, jako połączenia drogi wojewódzkiej nr 527 z DK 16 – węzeł Olsztyn Zachód”.

Opis inwestycji

Przedsięwzięcie jest elementem złożonej koncepcji usprawnienia systemu komunikacyjnego w obrębie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna, tj. gminy miejskiej Olsztyn i sąsiadujących z nią gmin wiejskich. Bezpośrednio służy skomunikowaniu prężnie rozbudowujących się osiedli mieszkaniowych z obszarem miasta i drogą wojewódzką nr 527.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się następujący zakres prac:

- budowa drogi gminnej o klasy L
- budowa chodników i ścieżki rowerowej wzdłuż drogi
- budowa zatok autobusowych
- budowa oświetlenia ulicznego z zasilaniem
- budowa infrastruktury do odprowadzenia wód deszczowych i roztopowych
- wycinka drzew i krzewów bezpośrednio kolidujących z zakresem inwestycji
- przebudowa kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną
- budowa obiektów inżynierskich – skrzyżowania (rondo)

Przebieg konsultacji:

Informacje na temat przebudowy drogi gminnej wraz z mapami szczegółowymi zamieszczono na stronie internetowej. Każdy z mieszkańców mógł zapoznać się z projektem przebudowy drogi oraz skorzystać z formularza kontaktowego zamieszczając swoje spostrzeżenia, wnioski bądź uwagi.

Wszystkie wnioski zostały przyjęte i zostaną rozpatrzone z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów i wymogów.

W trakcie trwania konsultacji społecznych odbyło się spotkanie konsultacyjne w dniu 4 stycznia 2016r. w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jonkowo, przy ul. Klonowej 2 (I piętro, sala nr 13).

Podsumowania wniosków przedstawiono w załączniku do niniejszego protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Załącznik

1. Podsumowanie wniosków mieszkańców

WÓJT
Wojciech Giecko

Pytania Pana Pawła Pióro z dnia 27 listopada 2015r.

W związku z planowaną budową drogi, m.in. przy ul. Gościnniej, oraz spotkaniem z dnia 20 listopada 2015 r. wnosimy o rozważenie naszych uwag do przedstawionego projektu drogi.

Jak wynika z naszej rozmowy z projektantami, droga powyższa na długości ulicy Gościnniej w odcinku przebiegającym przez osiedle Leśne ma posiadać szerokość około 15 metrów – 7 metrów szerokości jezdni, 4,5 metrów chodnika połączonego ze ścieżką rowerową, 2 metry chodnika samodzielny oraz pobocze. Projektowane są także pasy zieleni oddzielające drogę od chodników, co w naszej ocenie nie jest w ogóle potrzebne, zaś zgodnie z §43 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, nie jest wcale konieczne. Z projektu wynika, iż droga ta będzie przebiegać po obrysie obecnie istniejącej drogi lokalnej i łączyć DK nr 16 z drogą wojewódzką nr 527, a służyć ma przede wszystkim ruchowi lokalnemu i w związku z tym mieć kategorię L.

Ruch ten w chwili obecnej na istniejącej drodze jest niewielki i istotnie związany z dojazdem mieszkańców do swoich domów czy świadczonych dla nich usług. Zgodnie z zamierzeniami projektu taki właśnie ma pozostać. Dlatego też naszym zdaniem przyjęcie maksymalnych, a nawet przekraczających ten zakres parametrów budowy przewidzianych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, jest zbędne.

Wskazać należy, iż zgodnie z §7 ust. 1 cyt. rozporządzenia minimalna szerokość w liniach rozgraniczających ulicy o przekroju jednojezdniowym dla drogi klasy L wynosi 12 metrów, zaś szerokość pasa ruchu wynosi od 2,5 m do 3 m /§15 ust.1 /, przy czym szerokość 2,5 m winna być stosowana w obszarze zabudowanym lub przy uspokojeniu ruchu. Obie te przesłanki dla drogi na odcinku naszego osiedla są spełnione.

Budowa drogi znacząco szerszej niż obecnie istniejąca, wbrew założeniom projektu, spowodować może zwiększenie ruchu pojazdów, nawet pomimo wprowadzenia odpowiednich ograniczeń, w tym o większym tonażu, a co za tym idzie – zmniejszenie bezpieczeństwa mieszkańców. Tak znaczna szerokość drogi nie jest też konieczna dla mieszkańców. Niespornym bowiem na spotkaniu w dniu 20 listopada było m.in. to, iż chodnik bez ścieżki rowerowej nie jest mieszkańcom konieczny i potrzeby komunikacyjne w zupełności zaspokoi ciąg pieszo-rowerowy.

Planowana szerokość drogi – znacząco większa niż obecnie istniejącej – spowoduje też konieczność dokonania znacznej wielkości wywłaszczenia działek położonych przy jej przebiegu. Niewątpliwie działki te w planie zagospodarowania przestrzennego posiadają te funkcje, jednak są one w znaczącej części gruntami prywatnymi, a zatem z tytułu wywłaszczenia należne będzie stosowne odszkodowanie wypłacane przez Gminę.

Wskazać też należy, iż taki zakres inwestycji spowoduje również konieczność zmian w wybudowanej niedawno sieci kanalizacyjnej, np. na działce przylegającej do będącej naszą własnością działce 186/92 położona jest przepompownia ścieków, którą będzie należało wraz z już istniejącymi przyłączami przenieść.

Dlatego też wnosimy, aby na obecnym – projektowym etapie inwestycji dokonać stosownych zmian w przedstawionym projekcie poprzez:

- rezygnację z jednego chodnika o szerokości 2 metrów,
- rezygnację z pasów zieleni oddzielających chodniki od jezdni,
- zmniejszenie szerokości jezdni do co najwyżej 6 metrów.

Droga w takim kształcie będzie znacznie mniej kosztowna dla Gminy, w pełni zaspokoi potrzeby mieszkańców, a także będzie dla nas znacznie bezpieczniejsza – zmniejsza się bowiem ryzyko przekroczeń prędkości czy tonażu przez użytkowników..

Odpowiedź:

Szerokość pasa drogowego przy działce nr 5-186/92 reguluje Uchwała Nr XXXII/237/01 Rady Gminy Jonkowo z dnia 27 sierpnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w części miejscowości Gutkowo, określa teren pasa drogowego drogi gminnej (ul. Gościnniej) KK1 o szerokości 15 m i obejmuje zakresem całą działkę nr 5-186/92 i nie jest sprzeczny z zapisami Rozporządzenia MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999r. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.) gdyż zapis w § 7.1. określa szerokość pasa drogowego dla ulicy klasy technicznej L

jako **nie mniejszą niż 12 m**. W tym newralgicznym miejscu występuje kilka obiektów infrastruktury technicznej, które projektanci wszystkich występujących branż musieli przeprojektować mając do dyspozycji pas o szerokości 15 m. Po analizie i na prośbę właścicieli działki 5-186/92 zrezygnowano z budowy chodnika po stronie południowej ulicy i zwężono pas drogowy o pas o szerokości od 1,98 m do 3,35 m. Nowo projektowana granica będzie przebiegała 1,5 m od krawężnika ulicy Gościnniej. W pasie między krawężnikiem i granicą działki będą przebiegać sieci infrastruktury technicznej.

Pasy zieleni nie zostaną zlikwidowane, gdyż jeden z nich został zaplanowany na istniejącej przepompowni ścieków oraz będzie na nim zlokalizowana szafa sterująca przepompowni. Pasy zieleni są geometrycznie, ściśle związane z projektowaną zatoką serwisową dla obsługi urządzeń technicznych. Likwidacja tych pasów zieleni w celu przesunięcia jezdni wymusiłaby likwidację zatoki, która jest niezbędna w celu zapewnienia obsługi urządzeń, przejezdności i bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Szerokość drogi 7 m została określona w SIWZ przez Inwestora i jest ona ściśle związana z kontynuacją korytarza drogowego ul. Kresowej w Olsztynie jako dojazdu do Węzła Kudypy. Ponadto w celu zwiększenia bezpieczeństwa ruchu na tym odcinku drogi wprowadzono prędkość dopuszczalną 40 km/h.

Pytania Pana Pawła Pióro z dnia 8 grudnia 2015r.

W związku z planowaną budową drogi, m.in. przy ul. Gościnniej, wnosimy o rozważenie i ustosunkowanie się do uwag związanych z projektem drogi.

W projekcie tym naprzeciw naszej działki znajduje się zatoczka, która według projektantów służyć ma do obsługi technicznej przepustu wodnego. Zatoczka ma szerokość około 3 metrów, za nią zaś – wzdłuż drogi - zaprojektowany jest pas zieleni. Jak wynika z naszych rozmów z projektantami, zatoczka ta ma być używana kilka razy w roku do konserwacji przepustu i urządzeń melioracyjnych. Położenie zatoczki powoduje w tym miejscu znaczne poszerzenie drogi i konieczność znacznej ingerencji w należąca do nas działkę 186/92, przy rowie melioracyjnym. Dlatego wnosimy o rozważenie, czy istotnie konieczne jest istnienie tej zatoczki, która wykorzystywana ma być zaledwie kilka razy w roku, i czy nie jest możliwe jej przesunięcie lub też rezygnacja z niej. Kilkadziesiąt metrów dalej znajdować ma się przecież zatoczka dla komunikacji miejskiej, możliwy jest też zjazd pojazdów technicznych w ul. Cisową lub ich postój na projektowanym chodniku. Rezygnacja z zatoczki pozwoli na przesunięcie drogi oraz znaczące złagodzenie łuku drogi w tym miejscu.

Pragniemy także wskazać, iż nie otrzymaliśmy do tej pory odpowiedzi na poruszaną przez nas na spotkaniu w dniu 20 listopada kwestię szerokości jezdni przy naszej działce, która według projektantów ma wynosić 7 metrów, zaś z rozmowy z Panem Wójtem wynikało, iż miałyby wynosić 6 metrów, i że takie informacje były projektantom przekazywane.

Odpowiedź:

Uchwała Nr XXXII/237/01 Rady Gminy Jonkowo z dnia 27 sierpnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w części miejscowości Gutkowo, określa teren pasa drogowego drogi gminnej (ul. Gościnniej) KK1 o szerokości 15 m i obejmuje zakresem całą działkę nr 5-186/92. W miejscu tym występują złożone elementy zagospodarowania terenu:

- Przebieg trasy drogi gminnej zmienia kierunek o znaczny kąt ok. 35°, który wymusza zastosowanie małych promieni.
- Zapewnienie przejazdu zbiorowej komunikacji autobusowej dla drogi klasy technicznej L wymaga zastosowanie poszerzeń każdego pasa ruchu o wartość $40/R$. Dla zaprojektowanego promienia $R=50$ m poszerzenie jednego pasa ruchu wynosi $40/50 = 0,8$ m, co daje całkowitą szerokość 8,6 m. Przykładowo dla mniejszego promienia do $R=40$ m szerokość całkowita jezdni zwiększyłaby się do 9,0 m. Odsunięcie drogi od działki 5-186/92 **wymusiłoby zmniejszenie promienia i zwiększenie jej szerokości na łuku.**
- W obrębie łuku poziomego na rowie szczegółowym, znajduje się przepust pod koroną drogi, który wymaga okresowego dostępu przez służby utrzymaniowe.
- Na środku pasa drogowego znajduje się przepompownia ścieków sanitarnych, która nie może być zlokalizowana pod nawierzchnią drogi. Pas zieleni jest zaprojektowany nad przepompownią, szafa sterująca zostanie przeniesiona na ten pas zieleni, **bez zatoki nie mielibyśmy możliwości obsługi urządzeń i wymusiłoby to bardzo kosztowną zmianę lokalizacji przepompowni.**
- Po stronie zewnętrznej łuku poziomego poza ścieżką rowerową i chodnikiem są zaprojektowane dwa separatory podczyszczające wody deszczowe.

Zatoka serwisowa będzie obsługiwać 4 urządzenia techniczne i musi znajdować się jak najbliżej tych

urządzeń (do 10 m), zatoka autobusowa oraz wlot ul. Cisowej nie spełnia tego wymagania. Na tym łuku jest ograniczona widoczność więc z tego względu wykonanie zatoki o szerokości 3 m jest wymagane. Szerokość drogi 7 m została określona w SIWZ przez Inwestora i jest ona ściśle związana z kontynuacją korytarza drogowego ul. Kresowej w Olsztynie jako dojazdu do Węzła Kudypy.

Wniosek mieszkańców osiedla Leśnego z dnia 17 grudnia 2015r.

1. Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie chodnika od strony południowej ulicy Gościnniej na odcinku pomiędzy W. Jarzębinową a ul. Modrzewiową w związku z planowaną przebudową ulicy Gościnniej. Wniosek mieszkańców podyktowany jest względami bezpieczeństwa pieszych (dzieci i osób starszych zamieszkałych w budynkach stojących przy tej stronie ulicy).

Odpowiedź:

Powyższy wniosek uwzględniono w projekcie i przeprojektowano chodnik lokalizując go po stronie południowej ulicy Gościnniej od skrzyżowania z ul. Modrzewiową do skrzyżowania z ul. Jarzębinową.

Pytania Państwa Władysławy i Andrzeja Wróbel z dnia 22 grudnia 2015r.

1. Jeżeli są już potrzebne rowy odwadniające o szer. 2,5 m po obydwóch stronach jezdni. [Uważamy, że odwodnienie na tym odcinku powinno być wykonane inną metodą, bez tak szerokich rowów. Przecież trzeba będzie te rowy utrzymywać w odpowiedniej kulturze np. ciągle wykaszanie. Na tym terenie planowana jest w przyszłości zabudowa mieszkaniowa]. To rów po prawej stronie jezdni /idąc od ul. Kresowej / powinien być zamieniony miejscami z planowaną ścieżką rowerową i chodnikiem / tzn. ścieżka rowerowa bliżej jezdni a rów odwadniający na zewnątrz pasa drogowego/. Argumentem pierwszym jest to, że ciąg komunikacyjny /ścieżka rowerowa i chodnik / nagle wpadają wprost w rozpoczynający swój bieg szeroki rów. Nadmieniam, że ulica na tym odcinku nie jest oświetlona. Oczywiście można zastosować jakieś barierki zabezpieczające, ale po co?

Drugim argumentem zamiany miejscami ścieżki rowerowej i chodnika z szerokim rowem na długości działki 165/2 jest to, że w ten sposób uzyskamy bezpieczny wyjazd z naszego siedliska /Gutkowo 13/ a uczestnicy ścieżki rowerowej i chodnika nie będą narażeni na stres spowodowany wyjazdem z gospodarstwa ciągnika rolniczego, czy samochodu. Ciągle o ten bezpieczny wyjazd z gospodarstwa zabiegaliśmy i zabiegamy myśląc o niebezpiecznym obecnym układzie komunikacji. Przecież uczestników w ruchu rowerowym i pieszym będzie dużo więcej. Trzecim argumentem bezpiecznej komunikacji pieszej jest to, że aktualnie prowadzimy gospodarstwo rolne nastawione na hodowlę bydła mlecznego. Sąsiadujący teren z chodnikiem, to pastwiska, ogrodzone tzw. pastuchem el. Nie jest bezpiecznie, aby spacerujące dzieci przechodziły obok takiego ogrodzenia. Gdybyśmy usytuowali rów odwadniający bliżej ogrodzenia pastwisk byłoby bezpieczniej. Rozumiemy autorów projektu, którzy rysując projekt kierują się pewnymi zasadami, ale czy przytoczone argumenty nie są zasadne? Przecież ścieżka rowerowa i chodnik na terenie obecnie zabudowanym sąsiadują bezpośrednio z jezdnią.

Jeszcze jednym argumentem uzasadniającym proponowaną zamianę byłby z naszego punktu widzenia łatwiejszy, bezpieczniejszy przepęd bydła na drugą stronę pasa drogowego.

2. Ustawione na działce 165/2 słupy energetyczne w nowej sytuacji /po wybudowaniu ulicy/ uniemożliwią nam rolniczą uprawę działki w miejscu pomiędzy słupami a pasem drogowym /zbyt mała odległość uniemożliwiająca uprawę/. Uważamy, że słupy energetyczne powinny być przestawione bliżej pasa drogowego. Przeszawienie słupów en. powinno nastąpić w czasie budowy nowej ulicy. W późniejszym terminie nikt naszych argumentów nie będzie słuchał.

3. Część „starej” drogi pozostająca poza nowym pasem drogowym /przylegająca do dz. 165/2 / uważamy że powinna być naszą własnością, aby w przyszłości nie ograniczać nam swobodnego dysponowania naszą nieruchomością. Oczywiście sposób załatwienia tej sprawy jest do dyskusji.

4. Uważamy, że odcinek nowej ulicy na długości od Osiedla Miłego, do Osiedla Leśnego powinien być oświetlony, ponieważ wiele osób spaceruje o różnych porach dnia /powroty ze szkoły, pracy, spacer z małymi dziećmi/.

Odpowiedź:

1. Na odcinku ul Gościnniej wzdłuż działek 5-165/2 i 5-198 odwodnienie jezdni odbywać się będzie powierzchniowo do rowów odwadniających, gdyż brak jest możliwości odprowadzenia wód deszczowych

grawitacyjnie do sieci deszczowej na osiedlach Miłym i Leśnym ze względu na ukształtowanie terenu. Rowy odwadniające zlokalizowane są między jezdnią a ścieżką rowerową i chodnikiem w celu prawidłowego odprowadzenia wód z nawierzchni. Gdyby rów odwadniający zlokalizowano za wszystkimi nawierzchniami przy granicy pasa drogowego zbyt dużo wody przelewałoby się powierzchniowo z jezdni przez ścieżkę rowerową i chodnik. Byłoby to niezgodne ze sztuką inżynierską i generowałoby wybudowanie kanałów przelewowych pod ścieżką rowerową i chodnikiem. Ponadto rów zlokalizowany między jezdnią a ścieżką rowerową i chodnikiem zwiększa bezpieczeństwo rowerzystów i pieszych, oddziela tych użytkowników od ruchu samochodowego. Wybudowanie w przyszłości zjazdów przez rów odwadniający dla przyszłościowej zabudowy mieszkaniowej nie stanowi przeszkody, zalecałoby się jednak wybudowanie poprzecznych dróg dojazdowych obsługujących większe kompleksy działek. Zgodnie z kodeksem drogowym pojazdy włączające się do ruchu ze zjazdów muszą ustąpić pierwszeństwa przejazdu pojazdom, rowerzystom i pieszym poruszającym się wzdłuż drogi poprzecznej.

2. Projektant analizując przebieg drogi kierował się zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu drogowego i przebudową związaną z tym kolizji z infrastrukturą techniczną. Z drogą koliduje jeden słup energetyczny zlokalizowany na działce 5-165/2 i tylko ten słup będzie przebudowany ze względu na kolizję. Ewentualna przebudowa pozostałych słupów nie jest związana z drogą i w świetle obowiązujących przepisów nie może być przebudowana. Właściciele gruntów mogą się ubiegać o zadośćuczynienie od zakładów wykorzystujących linie energetyczne i mogą zwrócić się o podpisanie umowy o ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu, która rekompensowałaby trudności związane z uprawą pola.

3. Część „starej” drogi jaka pozostanie między zewnętrzną krawędzią chodnika a granicą działki będzie wykorzystana na uformowanie skarp i nie powinna być przekazywana w rozliczeniu innym właścicielom.

4. Oświetlenie odcinka między osiedlami nie jest wymagane ze względu na dużą odległość, powyżej 500 m między osiedlem Leśnym a Miłym. Bezpieczeństwo ruchu pieszego i rowerowego będzie zapewnione poprzez wybudowanie chodnika i ścieżki rowerowej.

Pytania Pana Krzysztofa Zielińskiego z dnia 3 stycznia 2016r.

1. Wypoziomowanie drogi na odcinku między osiedlem Leśnym a Miłym. W szczególności obniżenie poziomu drogi na wysokości posesji Pana Wróbla do poziomu jego posesji i niwelacja wzniesienia, które jest obecnie szczególnie niebezpieczne

Odpowiedź:

Obniżenie niwelety drogi na wysokości wyjazdu z posesji 5-165/2 jest ograniczone ze względu na istniejący wodociąg oraz inne zjazdy w ciągu drogi, których rzędna ma wpływ na rzędna ww. zjazdu. Przebudowa wodociągu w takim zakresie, byłaby bardzo kosztowna. Projekt przewiduje na tym odcinku drogi podjazdy/zjazdy o spadkach 3,5 % oraz 2,9 % i wyokrąglone łukiem wypukłym o promieniu 900 m o długości 56 m. Powyższe parametry spełniają wymagania określone w Rozporządzeniu MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999r. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.). Ponadto na tym odcinku drogi wprowadzono prędkość dopuszczalną 40 km/h.

2. Wykonanie oświetlenia na ciągu pieszo - rowerowym między osiedlami Leśnym i Miłym, co poprawi bezpieczeństwo poruszania się.

Odpowiedź:

Oświetlenie odcinka między osiedlami nie jest wymagane ze względu na dużą odległość, powyżej 500 m między osiedlem Leśnym a Miłym. Bezpieczeństwo ruchu pieszego i rowerowego będzie zapewnione poprzez wybudowanie chodnika i ścieżki rowerowej.

WÓJT
Wojciech Giecko