

RADA GMINY
11-042 Jonkowo

Uchwała Nr **XX/154/2000**
Rady Gminy **Jonkowo**
z dnia **29 czerwca 2000**

w sprawie protestu przeciwko niszczyielskiej polityce wobec samorządów gminnych

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 1996 r. Nr 13 poz. 74 z późn. zm.) i art. 167 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483) uchwała się co następuje:

§ 1.

Rada Gminy protestuje przeciwko niszczyielskiej polityce Państwa prowadzonej wobec gmin, przez wprowadzenie reformy oświaty bez adekwatnego zabezpieczenia w budżecie państwa środków finansowych na ten cel. Przerzucenie na gminy kosztów związanych z finansowaniem oświaty stwarza realne zagrożenie dla budżetów gmin. Szczegółowo zarzuty zawiera uzasadnienie stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2.

Rada gminy żąda podjęcia przez Rząd, Sejm oraz Senat RP radykalnych działań w celu zagwarantowania gminom, zgodnie z Konstytucją właściwych środków na przeprowadzenie reformy oświaty w zakresie ustalonym ustawą z dnia 7 września 1991 r. (Dz.U. z 1996 r. Nr 67, poz. 329 z późn. zm.) oraz ustawą z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 1997 r. Nr 56, poz 357 z późn. zm.).

§ 3.

Rada Gminy postanawia wejść w spór z Rządem RP w zakresie niezapewnienia środków finansowych na zrealizowanie zadań wynikających z ustawy Karta Nauczyciela, w części dotyczącej płacenia zwiększonego wynagrodzenia nauczycielom.

§ 4.

Niniejsza uchwała zostaje przesłana:

- 1) Prezesowi Rady Ministrów,
- 2) Marszałkowi Sejmu,
- 3) Marszałkowi Senatu.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Mirosław Młhan



Załącznik do uchwały Nr XX/154/2000
z 29 czerwca 2000 r.

Stanowisko samorządowców w sprawie reformy oświaty oraz nowelizacji karty nauczyciela

W wyniku wprowadzenia reformy oświaty oraz nowelizacji karty nauczyciela, obok pozytywnych efektów wystąpiły również zagrożenia, które mogą ujemnie wpłynąć na jej efekty.

Samorządowcy po przeanalizowaniu zgłoszonych uwag i wniosków widzą następujące problemy:

- I Wprowadzenie reformy oświaty nałożyło na samorzady ciężar jej przeprowadzenia bez należytego wsparcia ze strony budżetu państwa
 1. Nie przewidziano żadnych środków obligacyjnych na jej przeprowadzenie – subwencja oświatowa jest zbyt mała na bieżące utrzymanie szkół.
 2. Rezerwy dzielone są według niejasnych kryteriów i nie obejmują wszystkich kosztów, jakie gminy ponoszą w związku z reformą. Został naruszony konstytucyjny obowiązek zabezpieczenia środków finansowych dla gmin na realizację zadań własnych, w szczególności brak środków: na utworzenie i budowę gimnazjów, zapewnienie dowozu, odprawy dla nauczycieli.
 3. Wprowadzenie nowego algorytmu w sprawie finansowania oświaty nie uwzględnia zawiloci i problemów, a szczególnie w gminach na terenach o słabym zaludnieniu, w których nie można z różnych względów utrzymać wskaźnika liczebności oddziałów przyjętych w algorytmie. Algorytm ma za mało tzw. wag, zwłaszcza dla kategoryzacji gmin wiejskich (wics wsi nierówna).
 4. Karta Nauczyciela – Samorzady wysoko cenią sobie inicjatywy podwyższenia płac dla nauczycieli, jednak są zaniepokojeni, iż odbywa się to kosztem budżetów gmin, powiatów itp. Nieprawdą jest, iż samorzady mają pieniądze na podwyżki, a tym bardziej na wyrównanie od stycznia 2000 r.

II Samorzady postulują:

1. wprowadzenie nowych wag w algorytmie naliczania subwencji oświatowej uwzględniającej różnorodność gmin wiejskich,
2. podanie do publicznej wiadomości kryteriów podziału rezerw tak, by samorzady same mogły sprawdzić, czy się kwalifikują,
3. pokrycie z budżetu państwa wszystkich skutków reform, także związanych z nowelizacją karty nauczyciela.

Wobec nałożenia na gminy zadań, bez przekazania środków finansowych, Samorzady postanawiają przystąpić do sporu z Rządem RP i do czasu uzyskania środków na realizację podwyżek wynikających z Karty Nauczyciela nie realizować jej.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Mirolaw Myhan

