


Olsztyn

maj 2023 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym
Jonkowo

	<i>PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni Pl. Konsulatu Polskiego 5 lok. 21, 10-532 Olsztyn Biuro: Pl. Konsulatu Polskiego 1 lok. 121, 10-532 Olsztyn Telefon do pracowni: 784 935 312</i>
<i>mgr inż. Jacek Rostek</i>	
<i>inż. Monika Słyszewska</i>	<i>Monika Słyszewska</i>
<i>mgr inż. Marlena Król-Hryniewicz</i>	<i>Marlena Król-Hryniewicz</i>
<i>mgr inż. Paulina Lubińska-Bożomańska</i>	<i>Paulina Lubińska-Bożomańska</i>
<i>mgr inż. Marta Felczak</i>	<i>Marta Felczak</i>

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
Cel i podstawa prawna opracowania	4
Zakres prognozy	4
Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy	4
INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
Charakterystyka projektu miejscowego planu.....	5
Powiązania z innymi dokumentami.....	9
CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU.....	9
Istniejący stan zagospodarowania terenu	9
Rzeźba terenu i budowa geologiczna	19
Gleby, fauna i flora.....	20
Klimat, jakość powietrza atmosferycznego.....	22
Jakość wód powierzchniowych i podziemnych	22
Jednolite części wód.....	22
Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody	23
ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R.....	24
PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU	24
Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody).....	25
Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	25
Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu ..	26
Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	26

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	26
CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	26
PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	27
INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	28
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	28
SPISY	29
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	30
OŚWIADCZENIE.....	31

WSTĘP

Cel i podstawa prawna opracowania

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowiska dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Jonkowo.

Celem prognozy jest określenie skutków wpływu realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi zgodnie z art. 17 ust. 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – jeden z elementów procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu.

Zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy

Przedmiotowa prognoza uwzględnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie zgodnie z *ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W prognozie przedstawiono kolejno:

- ustalenia przedmiotowego miejscowego planu,
- scharakteryzowano stan środowiska przyrodniczego,
- wskazano prawne formy ochrony przyrody,
- dokonano analizy potencjalnych problemów i zagrożeń dla środowiska,
- wskazano rozwiązania alternatywne.

Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych,

analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski.

Przy opracowywaniu Prognozy wykorzystano następujące opracowania:

- Uchwała Rady Gminy Jonkowo Nr LI/414/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Jonkowo,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jonkowo,
- oględziny i dokumentacja wizji terenowej,
- geoportale branżowe np. Geoserwis, GeoLOG, itp.,
- mapa geologiczna udostępniona przez Państwowy Instytut Geologiczny,
- raporty Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Charakterystyka projektu miejscowego planu

Trzy niewielkie fragmenty obszaru opracowania położone są w granicach obowiązującej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jonkowo zatwierdzonego uchwałą Nr VIII/XVII/81/91 Rady Gminy w Jonkowie z dnia 27 listopada 1991 r. przyjętej Uchwałą Nr XLII/301/02 Rady Gminy Jonkowo z dnia 23 lipca 2002 r. Zgodnie z tym planem fragmenty obszaru opracowania przeznaczone są pod:

- tereny rolne, możliwość upraw ogrodniczych, oznaczone symbolem R,
- teren mieszkalno-usługowy (możliwość lokalizowania usług bez jakichkolwiek uciążliwości), oznaczony symbolem UM,
- teren usług (możliwość lokalizowania usług o uciążliwości nie przekraczającej granic własności), oznaczony symbolem U.

Dla obszaru opracowania wydano 19 decyzji o warunkach zabudowy - 5 z nich dotyczyło budowy lub rozbudowy infrastruktury technicznej, 5 zabudowy mieszkaniowej, kolejne 5 zabudowy produkcyjnej, dwie zabudowy usługowej, jedna dotycząca zmiany konstrukcji dachu oraz jedna dotycząca budowy budynku gospodarczego. Głównym celem sporządzenia planu miejscowego jest potrzeba rozwoju terenów produkcyjnych, usługowych oraz mieszkaniowych, wraz z zachowaniem zasad ładu przestrzennego i odpowiedniego ukształtowania polityki przestrzennej gminy.

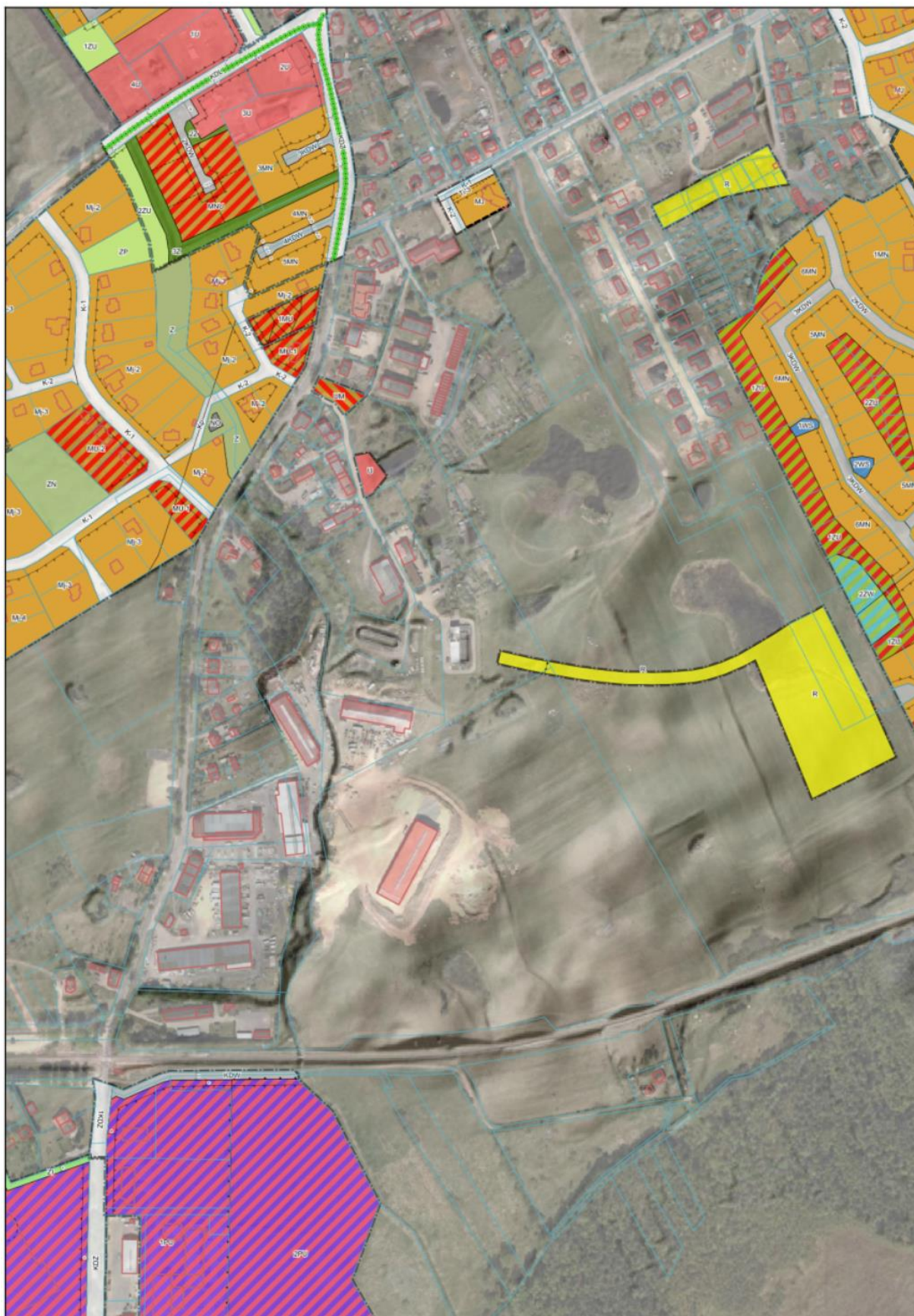
W projekcie planu obszar przeznaczono pod:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, oznaczony symbolem MNW;
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, oznaczony symbolem MNW-MNB;
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług handlu lub usług rzemieślniczych, oznaczony symbolem MNW-UH-UL;
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, oznaczony symbolem MNB;
- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej, oznaczony symbolem MWW;
- teren usług handlu lub usług rzemieślniczych lub usług biurowych i administracji, oznaczony symbolem UH-UL-UA;
- teren usług handlu lub usług biurowych i administracji lub produkcji, oznaczony symbolem UH-UA-P;
- teren usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki lub zieleni urządzonej, oznaczony symbolem US-UK-ZP;
- teren drogi zbiorczej, oznaczony symbolem KDZ;
- teren komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczony symbolem KR;
- teren komunikacji pieszo-rowerowej, oznaczony symbolem KP;
- teren parkingu, oznaczony symbolem KOP;
- teren infrastruktury technicznej lub zieleni urządzonej, oznaczony symbolem I-ZP;
- teren kanalizacji lub instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, oznaczony symbolem IK-IOI;
- teren lasu, oznaczony symbolem L;
- teren zieleni naturalnej, oznaczony symbolem ZN;
- teren niesklasyfikowany, oznaczony symbolem N.

Rysunek 1 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy



Rysunek 2 Obowiązujące plany miejscowe



Powiązania z innymi dokumentami

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jonkowo, przyjęte Uchwałą nr XXXVII/266/2002 Rady Gminy Jonkowo z dnia 29 stycznia 2002 r. z późn. zm.

W Studium dla obszaru opracowania określono kierunek MUW - zabudowa wielofunkcyjna. W ramach kierunku możliwa jest realizacja zabudowy: mieszkalnej, usługowej i związanej z produkcją i przedsiębiorczością.

CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU

Istniejący stan zagospodarowania terenu

Obszar opracowania obejmuje teren o powierzchni ok. 25 ha i położony jest w południowej części miejscowości Jonkowo. Obszar jest częściowo zabudowany, ma dostęp do sieci: wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej, ciepłowniczej oraz gazowej. W granicach planu znajduje się droga powiatowa o numerze 1407N. Przy południowo-wschodniej granicy przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV Mątki – Gietrzwałd. Od południa obszar objęty planem graniczy z obszarem kolejowym linii kolejowej nr 220 (niemającej znaczenia państwowego) relacji Olsztyn Główny – Bogaczewo, odcinek Olsztyn – Morąg. Obszar opracowania od północy i zachodu sąsiaduje z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, a od strony południowej z terenami przeznaczonymi i częściowo zabudowanymi obiektami produkcyjno-usługowymi. Od strony wschodniej obszar objęty planem miejscowym graniczy z niezagospodarowanymi terenami rolniczymi.

Zdjęcie 1 Widok na teren w granicach opracowania - istniejąca zabudowa



Zdjęcie 2 Widok na teren w granicach opracowania - istniejąca zabudowa



Zdjęcie 3 Widok na teren w granicach opracowania - istniejąca oraz nowa zabudowa



Zdjęcie 4 Widok na teren w granicach opracowania - istniejąca zabudowa



Zdjęcie 5 Widok na teren w granicach opracowania - wjazd dla tirów do przedsiębiorstwa GIERA Znaki Drogowe



Zdjęcie 6 Widok na teren w granicach opracowania - istniejąca zabudowa przedsiębiorstwa GIERA Znaki Drogowe



Zdjęcie 7 Widok na teren w granicach opracowania - istniejąca zabudowa FLEX graf



Zdjęcie 8 Widok na sąsiadujący teren kolejowy



Zdjęcie 9 Widok na teren w granicach opracowania - część południowa



Zdjęcie 10 Widok na teren w granicach opracowania - obniżenie terenu i zakrzewienie w części południowej



Zdjęcie 11 Widok na teren w granicach opracowania - składowisko w części południowej



Zdjęcie 12 Widok na sąsiadujące tereny otwarte oraz zabudowę



Zdjęcie 13 Widok na istniejący parking - część północna



Zdjęcie 14 Widok na projektowany teren UH-UL-UA



Zdjęcie 15 Widok na istniejącą zabudowę wielorodzinną



Zdjęcie 16 Widok na staw na projektowanym terenie US-UK-ZP



Zdjęcie 17 Widok na projektowany teren US-UK-ZP



Zdjęcie 18 Widok na teren oczyszczalni ścieków



Zdjęcie 19 Widok na sąsiadującą zabudowę wielorodzinną

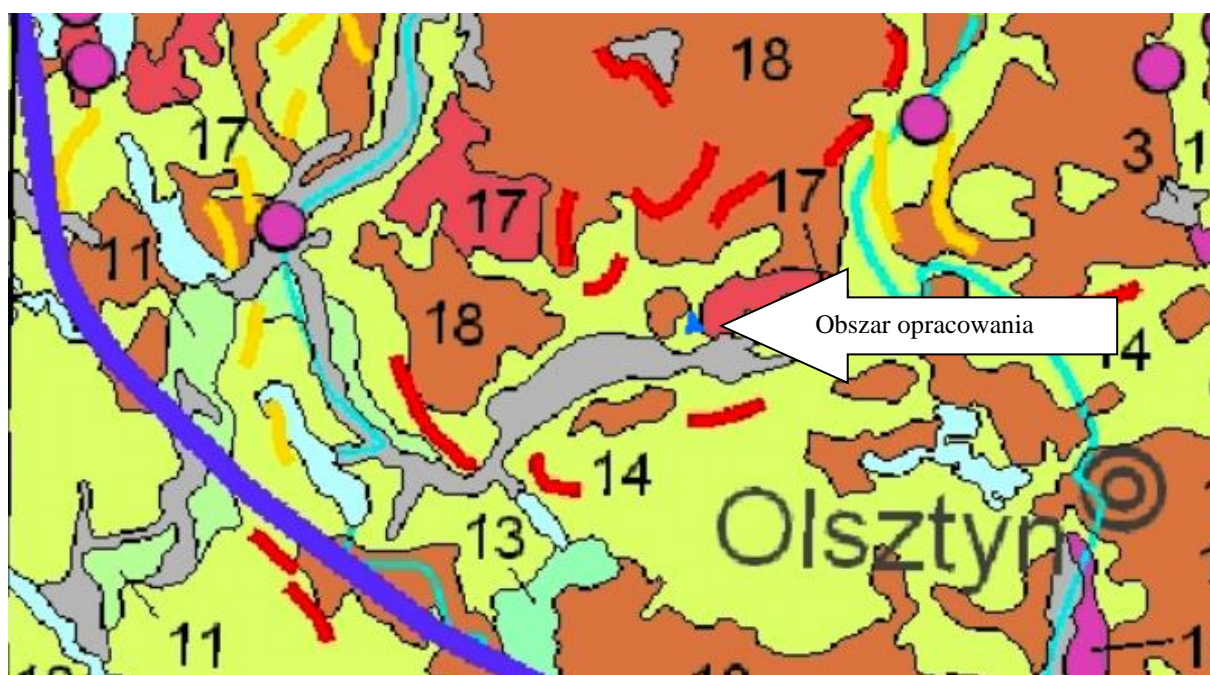


Rzeźba terenu i budowa geologiczna

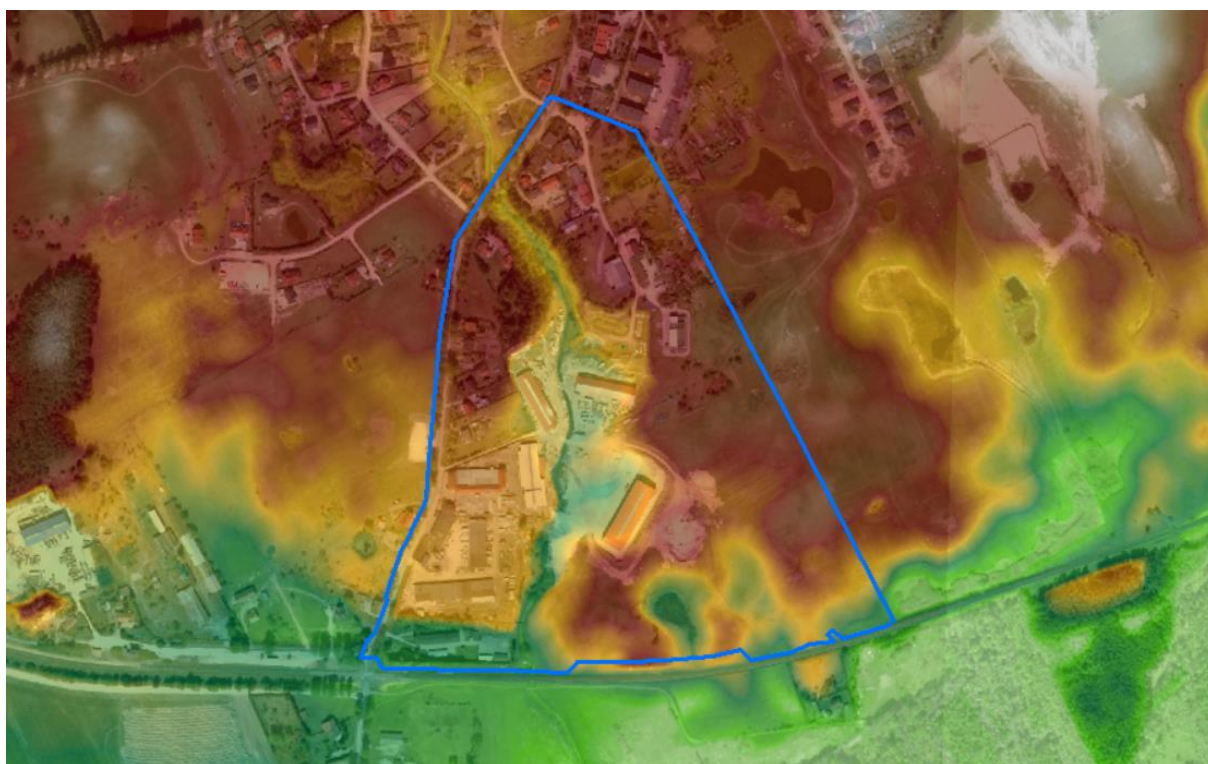
Analizowany teren położony jest na obszarze mezoregionu Pojezierze Olsztyńskie (842.81). Jednostka ta stanowi część makroregionu Pojezierze Mazurskie (842.8) i wchodzi w skład podprovincji Pojezierze Wschodniobałtyckie (842).

Według mapy geologicznej Polski, na terenie opracowania występują przede wszystkim piaski i żwiry sandrowe. Są to utwory, które powstały w plejstocenie w czwartorzędzie, powstałe w wyniku zlodowacenia północnopolskiego.

Rysunek 3 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją terenu objętego projektem planu



Rysunek 4 Obszar objęty miejscowym planem na podkładzie mapy hipsometrycznej oraz ortofotomapy



Gleby, fauna i flora

Na terenie opracowania występują przede wszystkim gleby brunatne kwaśne lub gleby rdzawe oraz gleby brunatne właściwe. Wzdłuż istniejącego rowu, przecinającego obszar opracowania, występują gleby opadowo-glejowe lub gleby gruntowo-glejowe. Gleby te wytworzone są głównie z piasków

Klimat, jakość powietrza atmosferycznego

Zgodnie z klimatyczną regionalizacją Polski, obszar opracowania znajduje się w regionie zachodnio-mazurskim. Występują tu następujące warunki klimatyczne:

- średnia temperatura powietrza w styczniu: -5°C;
- średnia temperatura powietrza w lipcu: 17°C;
- średnia roczna temperatura powietrza: 7°C;
- średnie roczne sumy opadów: 650 - 700 mm;
- średnia liczba dni z pokrywą śnieżną: ok. 90 dni;
- przeważający wiatr: zachodni i południowy.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie corocznie wykonuje pomiary stopnia zanieczyszczenia powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Teren opracowania położony jest w obszarze, który obejmuje stacja pomiarowa w Olsztynie. Pomiary wykonane w tym obszarze nie są reprezentatywne dla obszaru opracowania.

Jakość wód powierzchniowych i podziemnych

Teren objęty projektowanym planem miejscowym położony jest częściowo w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 213 Olsztyn.

Główny użytkowy poziom wodonośny zaliczany jest do klasy jakości IIb – jakość średnia, woda wymagająca uzdatniania oraz charakteryzuje się on słabą izolacją, miejscami jej brakiem. Stopień zagrożenia wód jest wysoki. Na obszarze występuje ognisko zanieczyszczeń w postaci mechanicznej i biologicznej oczyszczalni ścieków. Wydajność potencjalnej studni wierconej wynosi 30-50 m³/h.¹

Jednolite części wód

Teren objęty projektowanym planem położony jest w ekoregionie Równiny Wschodnie, regionie wodnym Dolnej Wisły. Szczegółowo w obszarze zlewni rzecznej Giłwy z jez. Świętajno, Wulpińskie, Giłwa (kod JCWP RW20001856299). Szczegółową charakterystykę JCWP zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 1 do prognozy. W zakresie jednolity części wód podziemnych, obszar opracowania zlokalizowany jest w JCWPd 19 (kod: PLGW200019), którego charakterystykę zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 2 do prognozy. Ww. arkusze charakteryzują stan jednolitych części wód, ich status oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowej, ryzyko ich nieosiągnięcia. Wskazują również powiązane obszary chronione zgodnie z wykazami zamieszczonymi w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

¹ Źródło: dane udostępnione w serwisie <http://baza.pgi.gov.pl/resources.html?type=mhp&id=175>

Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody

W poniższych tabelach przedstawiono analizę istniejących form ochrony przyrody w promieniu do 10 km od obszaru:

REZERWATY	
Nazwa	[km]
Kamienna Góra	2.84
Ostoja bobrów na Rzece Pasłęce	7.51
Redykajny	9.22

Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km - rezerwaty

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	
Nazwa	[km]
Dolina Pasłęki	2.16
Dolina Środkowej Łyny	3.67

Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km - obszary chronionego krajobrazu

NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY	
Nazwa	[km]
Dolina Pasłęki PLB280002	7.73

Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km - Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony

NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY	
Nazwa	[km]
Jonkowo-Warkały PLH280039	0.02
Warmińskie Buczyny PLH280033	2.01
Rzeka Pasłęka PLH280006	6.70

Tabela 4 Analiza odległości w promieniu 10 km - Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony

UŻYTKI EKOLOGICZNE	
Nazwa	[km]
Giedajty	3.98
Bagno Bażęgi	8.37

Tabela 5 Analiza odległości w promieniu 10 km - użytki ekologiczne

W badanej odległości znajduje się szereg pomników przyrody, z czego najbliższy w odległości 2,06 km.

ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 R.

Na terenie opracowania nie ma czynnych obiektów i przedsięwzięć, które w znaczący sposób mogłyby wpływać na stan środowiska.

Omawiany teren znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie w myśl ustawy 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, toteż realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała wpływu na prawne formy ochrony przyrody.

PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU

Poniżej w tabeli opisano prognozowany wpływ ustaleń projektu zmiany miejscowego planu na poszczególne komponenty środowiska. Należy pamiętać, że część obszaru objętego planem jest już zagospodarowana, a w projekcie planu tereny te przeznaczone zgodnie z ich użytkowaniem. Dlatego też ocenie oddziaływania podlegać będą jedynie tereny, dla których wprowadzono nowe, względem aktualnego sposobu użytkowania terenu, przeznaczenie terenu.

KOMPONENT	ODDZIAŁYWANIA
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta	Zabudowa terenów niezagospodarowanych ograniczy obszar aktywny przyrodniczo (część terenu zostanie zajęta przez obiekty budowlane). Z pewnością, w przypadku zagospodarowania obszaru, nastąpi zmiana w miejscowym ekosystemie. Będzie ona polegała na zastąpieniu terenów otwartych w obszar zabudowany z określonym wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej. Tereny cenne przyrodniczo zostaną zachowane jako tereny zieleni naturalnej lub urządzonej. Istniejące tereny leśne jedynie w niewielkim stopniu zostaną przeznaczone na cele nierolnicze (część tych terenów obecnie nie jest zadrzewiona).
Powierzchnia ziemi, gleby	Powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniu w miejscu realizacji obiektów budowlanych – wierzchnie warstwy zostaną zastąpione zabudową. Jednocześnie ustalony parametr minimalnej powierzchni biologicznie czynnej zapewni niezbędną powierzchnię dla retencji wód opadowych oraz bioróżnorodności obszaru.
Wody powierzchniowe i podziemne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na wody podziemne. Wpływ na wody powierzchniowe jest możliwy w zakresie odprowadzenia wód opadowych do naturalnych odbiorników. Obecnie większość południowo-wschodniej części

	obszaru jest biologicznie czynna i zapewnia retencję większości wód opadowych. Po realizacji zabudowy, w ramach zagospodarowania wód opadowych, może pojawić się konieczność jej odprowadzenia do naturalnych odbiorników. Wody takie podlegają jednak oczyszczeniu zgodnie z obowiązującymi przepisami, a na ich odprowadzenie należy uzyskać stosowne pozwolenie. Ponadto, istniejący rów zostanie zabezpieczony przed utratą drożności, ale w sposób umożliwiający obsługę komunikacyjną terenu.
Powietrze	Realizacja planu może mieć wpływ na powietrze w zakresie możliwych zanieczyszczeń odprowadzanych w ramach prowadzonych działalności.
Klimat	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na klimat.
Hałas	Realizacja planu może mieć wpływ na poziom hałasu ze względu na dźwięki generowane przez prowadzone działalności.
Krajobraz	Wprowadzenie nowej zabudowy produkcyjnej mogłoby zostać uznane za znaczącą zmianę krajobrazu. Należy pamiętać, że część terenu jest już zabudowana zabudową usługową oraz produkcyjną, co w znacznym stopniu zmienia charakter krajobrazu widziany z drogi powiatowej. Tereny po drugiej strony linii kolejowej również zabudowane są budynkami produkcyjnymi, w związku z tym obszar tej części miejscowości Jonkowo zdominowany będzie przez krajobraz zabudowy produkcyjnej oraz usługowej.
Zasoby naturalne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne.
Zabytki	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na zabytki.
Dobra materialne	Realizacja planu nie będzie miała negatywnego wpływu na dobra materialne.
Ludzie	Realizacja planu nie będzie miała negatywnego wpływu na ludzi.

Tabela 6 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska

Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody)

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza obszarami ochrony przyrody. Odległość od obszarowych form ochrony przyrody wynosi niecały kilometr, stąd realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na obszary chronione.

Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

W Prognozie oddziaływania na środowisko należy przedstawić rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w aspekcie wpływu realizacji zapisów projektowanego dokumentu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Ponieważ obszary chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 znajdują się w odległości ok.

0,02 km (obszar Natura 2000 położony za terenami kolejowymi stanowiącymi południową granicę obszaru opracowania) od obszaru objętego projektem planu, nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na spójność i integralność tych obszarów.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku nieuchwalenia planu miejscowego, obszar będzie użytkowany w sposób dotychczasowy, bez możliwości usystematyzowania parametrów i wskaźników zabudowy. Ponadto, dalsza rozbudowa terenów przemysłowych przedsiębiorstwa GIERA Znaki Drogowe będzie przebiegała na podstawie wydawanych decyzji o warunkach zabudowy.

Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych, jako zasadnicza zmiana czy przekroczenie określonych prawem parametrów i standardów jakości środowiska, naruszenia trwałości zasobów i ciągłości funkcji ekologicznych na dużą skalę, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych wynikających z realizacji zapisów projektu planu.

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W projekcie zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko:

- ustalenia z zakresu ochrony środowiska,
- ustalenia z zakresu infrastruktury technicznej.

CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg praktycznie nie wykracza poza granice miasta. Przy sporządzaniu projektu planu miejscowego miały zastosowanie m.in. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a mianowicie:

- utrzymanie norm odnośnie jakości wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach szczegółowych,

- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie jakości powietrza określonych w przepisach szczegółowych.

Powyższe cele zostały uwzględnione przy opracowaniu niniejszego dokumentu.

PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić się również do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu;
- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

Ad 1) W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej w oparciu o uchwalony plan działalności (obiekt sportowe), analizę realizacji MPZP powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Ad 2) W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń MPZP powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji MPZP, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej

INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Założenia projektowanego planu mają charakter jedynie lokalny.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Jonkowo.

Projektem planu objęto tereny, na których częściowo obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z obowiązującym planem trzy fragmenty obszaru opracowania przeznaczone są pod tereny rolne, tereny mieszkalno-usługowe oraz tereny usługowe. Głównym celem sporządzenia planu miejscowego jest potrzeba rozwoju terenów produkcyjnych, usługowych oraz mieszkaniowych, wraz zachowaniem zasad ładu przestrzennego i odpowiedniego ukształtowania polityki przestrzennej gminy.

Celem prognozy jest określenie skutków realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Nie prognozuje się istotnych negatywnych oddziaływań ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko w tym obszary chronione w myśl ustawy o ochronie przyrody.

W zakresie badania oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko skutecznym narzędziem może być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska (wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji).

Zmiany w środowisku zależą będą od charakteru i wielkości inwestycji realizowanych po wejściu w życie planu oraz od wrażliwości środowiska przyrodniczego. Realizacja ustaleń miejscowego planu nie spowoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Zapropionowana skala zagospodarowania terenu ma charakter lokalny.

SPISY

Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km - rezerwy	23
Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km - obszary chronionego krajobrazu	23
Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km - Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony	23
Tabela 4 Analiza odległości w promieniu 10 km - Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony	23
Tabela 5 Analiza odległości w promieniu 10 km - użytki ekologiczne	23
Tabela 6 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska.....	25
Rysunek 1 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy	7
Rysunek 2 Obowiązujące plany miejscowe	8
Rysunek 3 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją terenu objętego projektem planu.....	20
Rysunek 4 Obszar objęty miejscowym planem na podkładzie mapy hipsometrycznej oraz ortofotomapy	20
Rysunek 5 Granica opracowania planu miejscowego na podkładzie mapy glebowo-rolniczej.....	21
Zdjęcie 1 Widok na teren w granicach opracowania - istniejąca zabudowa	10
Zdjęcie 2 Widok na teren w granicach opracowania - istniejąca zabudowa	10
Zdjęcie 3 Widok na teren w granicach opracowania - istniejąca oraz nowa zabudowa.....	11
Zdjęcie 4 Widok na teren w granicach opracowania - istniejąca zabudowa	11
Zdjęcie 5 Widok na teren w granicach opracowania - wjazd dla tirów do przedsiębiorstwa GIERA Znaki Drogowe	12
Zdjęcie 6 Widok na teren w granicach opracowania - istniejąca zabudowa przedsiębiorstwa GIERA Znaki Drogowe.....	12
Zdjęcie 7 Widok na teren w granicach opracowania - istniejąca zabudowa FLEX graf.....	13
Zdjęcie 8 Widok na sąsiadujący teren kolejowy	13
Zdjęcie 9 Widok na teren w granicach opracowania - część południowa.....	14
Zdjęcie 10 Widok na teren w granicach opracowania - obniżenie terenu i zakrzewienie w części południowej.....	14
Zdjęcie 11 Widok na teren w granicach opracowania - składowisko w części południowej.....	15
Zdjęcie 12 Widok na sąsiadujące tereny otwarte oraz zabudowę	15
Zdjęcie 13 Widok na istniejący parking - część północna	16
Zdjęcie 14 Widok na projektowany teren UH-UL-UA	16
Zdjęcie 15 Widok na istniejącą zabudowę wielorodzinną	17
Zdjęcie 16 Widok na staw na projektowanym terenie US-UK-ZP	17
Zdjęcie 17 Widok na projektowany teren US-UK-ZP	18

Zdjęcie 18 Widok na teren oczyszczalni ścieków	18
Zdjęcie 19 Widok na sąsiadującą zabudowę wielorodzinną	19

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1 – charakterystyka JCWP Giłwa z jez. Świętajno, Wulpińskie, Giłwa

Załącznik nr 2 – charakterystyka JCWPd 19

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2021 poz. 247 ze zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Jacek Rostek
urbarista


CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP	JCW rzeczna	
Nazwa JCWP	Giłwa z jez. Świątajno, Wulpińskie, Giłwa	
Kod JCWP	RW20001856299	
Typ JCWP	18	
Długość JCWP [km]	57,83	
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	190,62	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Dolnej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Pasłęka i Bauda	
RZGW	GD	
RDOŚ	RDOŚ w Olsztynie	
WZMIUW	Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie	
Województwo	28 (WARMIŃSKO-MAZURSKIE)	
Powiat	2814 (olsztyński)	
Gmina	281405_2 (Gietrzwałd), 281407_2 (Jonkowo), 281411_2 (Stawiguda)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)	0.76	
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)	56	
Makrobezkręgowce bentosowe	0.956	
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200019	
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?	NM	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP	RW2000182626119 (Jegrznia (Lega) od źródeł do wpływu do jez. Olecko Wielkie)	
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	CO NAJMNIJ DOBRY
	Wskaźniki determinujące stan	nie dotyczy
	Stan chemiczny	DOBRY
	Wskaźniki determinujące stan	nie dotyczy
	Stan (ogólny)	DOBRY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód	rolno-leśna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne		
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do	NIE	

poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi			
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		TAK	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		brak	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2015	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		4(7)	
Uzasadnienie odstępstwa		Odtworzenie - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego oraz koryta rzeki struga Trojańska w km. 0+000 + 8+000, gmina Jonkowo, województwo warmińsko - mazurskie	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,44
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	≥ 36,8
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,717
		Wskaźnik MZB	
		Ichtiofauna	
Klasa elementów biologicznych	II		
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji	

		szczególnie szkodliwych)	
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 15,7	
	Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	6,3-11,8	
	BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 4,5	
	ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 9,3	
	OWO (mgC/l)	≤ 9,8	
	ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30	
	Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 491	
	Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 372	
	Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 82,5	
	Chlorki (mgCl/l)	≤ 18,2	
	Wapń (mgCa/l)	≤ 78,6	
	Magnez (mgMg/l)	≤ 11,3	
	Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 266	
	Odczyn pH	6,7-8,1	
	Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 222,6	
	Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,635	
	Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,6	
	Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 2,2	
	Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,03	
	Azot ogólny (mgN/l)	≤ 3,8	
Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,31		
Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,33		
Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r		
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	II	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	
Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy

Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru chronionego	Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej	Kod obszaru chronionego	OCHK264
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 114 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 3.11.2008 r. Dz. Urz. 176 poz. 2582.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	131723,68
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	3,90%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie w stanie nienaruszonym obszarów wodno-błotnych, w tym torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenażowych i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.</p>		

Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Dolina Pastęki	Kod obszaru chronionego	OCHK65
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 147 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 13.11.2008 r. Dz. Urz. 179 poz. 2632.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	43552,91
% udział obszaru chronionego w długości JCW	76,17%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	63,37%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybnym w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej.</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Dolina Środkowej Łyny	Kod obszaru chronionego	OCHK85
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 160 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 19.12.2008 Dz. Urz. 201 poz. 3152.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	15006,64
% udział obszaru chronionego w		% udział obszaru chronionego w	0,01%

długości JCW		powierzchni zlewni JCW	
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybnom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Dolina Pasłęki	Kod obszaru chronionego	PLB280002
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporządzenie MŚ z 12.012011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	20669,89
% udział obszaru chronionego w długości JCW	5,57%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	5,24%

Przedmioty ochrony zależne od wód	Alcedo atthis r, Aquila pomarina r, Ciconia ciconia r, Crex crex r, Haliaeetus albicilla r, Mergus merganser r, Milvus migrans r, Milvus milvus r		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. nurogęsi wymaga: zachow. akwenów z naturalną leśną strefą brzegową, bogatą w drzewa dziuplaste, ograniczenia urbanizacji ter. wokół akwenów, ogranicz. presji rekreacji i turystyki wodnej. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.		
Nazwa obszaru chronionego	Puszcza Napiwodzko-Ramucka	Kod obszaru chronionego	PLB280007
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporządzenie MŚ z 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	116604,69
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	2,88%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Alcedo atthis r, Aquila pomarina r, Ciconia ciconia r, Ciconia nigra r, Crex crex r, Cygnus cygnus r, Cygnus cygnus r, Grus grus c, Grus grus r, Haliaeetus albicilla r, Milvus migrans r, Milvus milvus r, Pandion haliaetus r, Porzana parva r, Sterna hirundo r, Tetrao tetrix tetrix p		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródlęśnych. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. łąbiedzia krzyliwego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. łąbiedzia krzyliwego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. silnie podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych noclegowisk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy		

	<p>stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybołowa wymaga: zachow. spokojnej tarfli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych. --- Właściwy stan ochr. zielonki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych. --- Właściwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc łęgów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj łachy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy żwirowe, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjać: zachow. war. wodnych, w tym bagiennego char. torfowisk. [Wymaga wg. 'planu lokalnej współpracy'2007': zahamowanie spadku poziomu wód gruntowych, powstrzymanie degradacji czystości wód.]</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. i dokumentacja 'planu lokalnej współpracy'2007'		
Nazwa obszaru chronionego	Rzeka Pasłęka	Kod obszaru chronionego	PLH280006
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 13.11.2007 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	8418,46
% udział obszaru chronionego w długości JCW	9,63%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,59%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 6410, 7140, 91E0, 91F0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Triturus cristatus, Aspius aspius, Cobitis taenia, Cottus gobio, Lampetra fluviatilis, Lampetra planeri, Misgurnus fossilis, Rhodeus sericeus amarus, Ophiogomphus cecilia		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznym zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznoimi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „neutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. łągowych lasów dębowo-wiązowo-</p>		

	<p>jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku łągów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Właściwy stan ochr. minoga rzecznyego w obszarach rozrodu wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). --- Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wzgl. liczebność >0,05 os./m2, obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność >50%. Względna liczebność mały skójkowatych >0,1 os./m2. Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. mały skójkowatych >0,1 os./m2. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, >25 osobn. <4 cm dług.; udział >20% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. trzepli zielonej wymaga: koryto cieku naturalne lub zrenaturyzowane (także spontan.), z dopuszcz. niewielkimi przekształceniami nie zmien. istotnie char. przepływu i brzegów. W miejscach wyst. >10 os./10 m.</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.		
Nazwa obszaru chronionego	Warmińskie Buczyny	Kod obszaru chronionego	PLH280033
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	1525,85
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,60%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 6430, 7140, 91E0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Lycaena dispar		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga:		

	<p>zaostrzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiającą swobodne wykształcanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łęgami. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk.</p> <p>[Wymaga wg proj. dokument. PZO: Dla jeziora Limajno - osiągnięcie bardzo dobrego stanu ekologicznego, w tym unaturalnienie strefy brzegowej, w perspektywie czasowej 2021 r. Co najmniej 90% strefy litoralu nie zaburzone. Powstrzymanie urbanizacji otoczenia jeziora na poziomie wyznaczonym obecnie obowiązującymi planami. Zachowana cała różnorodność biologiczna związana z jeziorami. Zachowanie naturalnej dynamiki ziołorośli w dol. łyny i naturalnych procesów w łęgach. Utrzymanie bez ingerencji rzeki Łyny i jej bezpośredniego sąsiedztwa.]</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. oraz proj. PZO. Wg danych PZO, mimo nie wskazania w SDF, występują znacząco i zostały tu ujęte: 6430, 7140		
Nazwa obszaru chronionego	Jonkowo-Warkały	Kod obszaru chronionego	PLH280039
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	226,53
% udział obszaru chronionego w długości JCW	1,04%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,61%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3160, 7140, 7230, 91D0		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. naturalnych, dystroficznych zbiorn. wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodnictwo <100 mikroS/cm; TDS <60 m/dm ³ ; barwa wody: <50 mg Pt/dm ³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności). pH 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z domin. gat. mikstotroficznych i ew. sprężnic, z obec. gat. acydofilnych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub		

	<p>okrzemek; wykluczenie intens. gosp. ryb., w szczególności nawożenia i wapnowania. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania.</p> <p>[Wymaga wg proj. dokument. PZO: Odtworzenie właściwego uwodnienia torfowisk oraz borów i lasów bagiennych, poprzez budowę zastawek hamujących nadmierny odpływ wód oraz podnoszących i stabilizujących poziom wód gruntowych].</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. oraz proj. PZO. Wg danych PZO, mimo nie wskazania w SDF, występują znacząco i zostały tu ujęte: 7230		
Nazwa obszaru chronionego	Ostoja Bobrów na Rzece Pasłęce	Kod obszaru chronionego	REZ284
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	M. P. z 1970 r. Nr 2, poz. 21 zm. M. P. z 1989 r. Nr 17 poz.119, zast. Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2000 r. Nr 55, poz. 696 zast. Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2001 r. Nr 46, poz.732 zm. Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2009 r. Nr 197, poz. 2774 uchylone Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2010 r. Nr 83 poz. 1357	Wielkość obszaru chronionego [ha]	4445,35
% udział obszaru chronionego w długości JCW	6,89%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	1,17%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Naturalna rzeka, naturalna dolina, bobry, łąki wilgotne, grądy niskie, łągi jesionowo-olszowe, olsy, inne bory i lasy bagienne.		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie kompleksu ekosystemów [wymaga: zachow. rzeki i doliny w stanie naturalnym, z naturalnymi procesami je kształtującymi, w tym dynamiką rumoszu drzewnego i dynamiką działań bobrów].		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Uzn. rez.		
Nazwa obszaru chronionego	Kamienna Góra	Kod obszaru chronionego	REZ288
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	M. P. z 1995 r. Nr 5, poz. 83	Wielkość obszaru chronionego [ha]	94,99
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,16%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Olsy, brzezina bag, łąg jesionowo-olszowy.		
Cel dla obszaru	Zachowanie natur. war. wodnych łągów, bagiennych war. wodnych olsów, brzezin bag, i		

chronionego	szuwarów w rez.
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Plan ochrony Rozporz. 45 Wojew. Warm.-Maz. z 8.11.2006 zm. Rozporz. w sprawie ust. planów ochrony. Dz. Urz. 190 poz. 2673.

Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego

Działania podstawowe

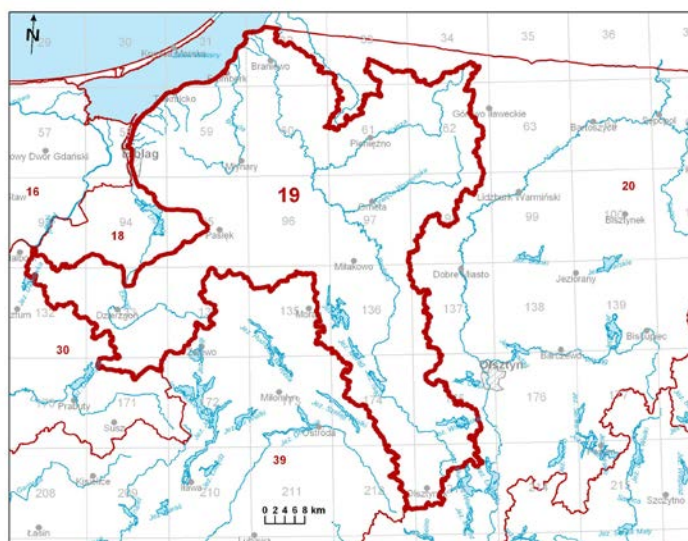
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków Stawiguda	planowana wydajność oczyszczalni 12 323 RLM	17000,00	gmina Stawiguda	brak danych
2. budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących	budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 48 szt	191,66	właściciel	działanie ciągłe
3. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe
4. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków	budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków - 192 szt	2242,46	właściciel	działanie ciągłe

Działania uzupełniające

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. budowa przepławek w ramach działania: Udrożnienie biologiczne rzeki Giłwa	budowa przepławek dla ryb na rzece Giłwa w ramach przebudowy/ odbudowy 2 jazów oraz realizacja wybranego przez inwestora wariantu udrożnienia 3 progów (likwidacja, zamiana na bystrotok bądź budowa przepławki)	brak danych	ZMiUW w Olsztynie	IV kw. 2021
2. budowa przepławki w ramach działania: Udrożnienie biologiczne rzeki Struga Trojańska	realizacja wybranego przez inwestora wariantu udrożnienia 1 progu na rzece Struga Trojańska (likwidacja, zamiana na bystrotok bądź budowa przepławki)	brak danych	ZMiUW w Olsztynie	IV kw. 2021

Numer JCWPd: 19	Powierzchnia JCWPd [km²]: 3917,4	
Identyfikator UE:	PLGW200019	
Położenie administracyjne		
Województwo	Powiat	Gminy
pomorskie	sztumski	Stary Targ, Dzierzgoń (obszar wiejski), Dzierzgoń (miasto cz. 1), Stary Dzierzgoń, Sztum (gm. miejsko-wiejska), Mikołajki Pomorskie (gm. wiejska)
	malborski	Malbork, Stare Pole (gm. wiejska)
	kwidzyński	Prabuty (gm. miejsko-wiejska)
warmińsko-mazurskie	elbląski	Tolkmicko (obszar wiejski), Tolkmicko (miasto), Milejewo, Młynary (obszar wiejski), Młynary (miasto), Elbląg, Pasłęk (obszar wiejski), Pasłęk (miasto), Godkowo, Rychliki, część Gm. Markusy
	M. Elbląg	M. Elbląg
	braniewski	Frombork (obszar wiejski), Frombork (miasto), Braniewo, Braniewo (gm. miejska), Płoskinia, Wilczęta, Pieniężno (obszar wiejski), Pieniężno (miasto), Lelkowo
	bartoszycki	Górowo Iławeckie
	lidzbarski	Orneta (obszar wiejski), Orneta (miasto), Lidzbark Warmiński, Lubomino
	ostródzki	Małdyty, Morąg (obszar wiejski), Miłakowo (obszar wiejski), Miłakowo (miasto), Łukta, Ostróda (gm. wiejska)
	olsztyński	Świątki, Jonkowo, Gietrzwałd, Stawiguda, Olsztynek (obszar wiejski), Olsztynek (miasto), Dobre Miasto (gm. miejsko-wiejska)
	iławski	Zalewo (obszar wiejski), Susz (gm. miejsko-wiejska)
Współrzędne geograficzne	19°03'49.3816" - 20°29'12.3341" 53°33'09.9542" - 54°26'09.2368"	

Mapa z lokalizacją JCWPd

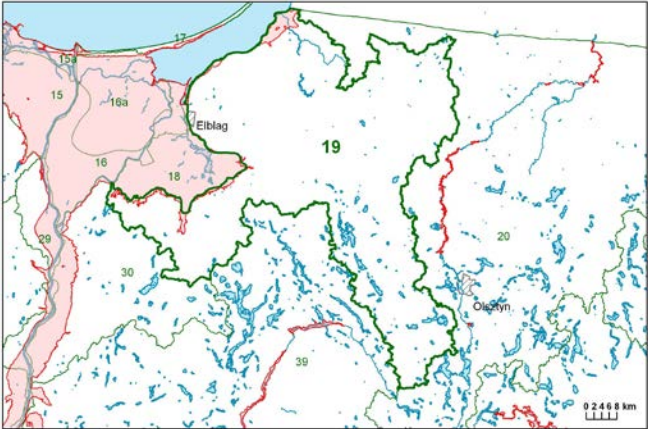


Położenie geograficzne					
Region fizyczno-geograficzny (Kondracki, 2009)	Prowincja: Niż Wschodniobałtycko-Białoruski (84)				
	Podprowincja: Pobrzeża Wschodniobałtyckie (841)				
	Makroregion: Nizina Staropruska (841.5)	Mezoregiony: Wzniesienia Górowskie (841.57) Nizina Sępopolska (841.59)			
	Makroregion: Pojezierze Mazurskie (842.8)	Mezoregiony: Pojezierze Olsztyńskie (842.81) Pojezierze Mrągowskie (842.82) Kraina Wielkich Jezior Mazurskich (842.83) Kraina Węgorapy (842.84)			
	Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)				
	Podprowincja: Pojezierza Południobałtyckie (314-316)				
	Makroregion: Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie (315.1)	Mezoregion: Garb Lubawski (315.15)			
Położenie hydrologiczne i hydrogeologiczne					
Dorzecze	Wisły				
Region wodny RZGW	Dolnej Wisły RZGW Gdańsk				
Główne zlewnie w obrębie JCWPd (rząd zlewni)	Pasłęka, Bauda (I)				
Obszar bilansowy	G-20 Elbląg i Żuławy Elbląskie; G-21 Zlewnia Pasłęki i Baudy				
Region hydrogeologiczny (Paczyński, 1995)	III-mazurski;IV-gdański				
Zagospodarowanie terenu (źródło: warstwa Corin Land Cover)					
% obszarów antropogenicznych	1,36				
% obszarów rolnych	68,68				
% obszarów leśnych i zielonych	28,26				
% obszarów podmokłych	0,41				
% obszarów wodnych	1,28				
HYDROGEOLOGIA					
Liczba pięter wodonośnych	2				
Charakterystyka pięter wodonośnych (od powierzchni terenu)					
Piętro czwartorzędowe	Poziom gruntowy (Og)	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośności	
		Q (plejstocen)	piaski	porowy	
		Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu		
		swobodne	od – do [m]		
		5-50			
		Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
		miąższość od –do	wsp. fltracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
		[m]	[m/h]	[m ² /h]	
10-40	0.05-0.45	50-2 862	-		

Pietro paleogeńsko-neogeńskie	Poziom międzymorenowy pierwszy (Qm-I)	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca		
		Q (plejstocen)	piaski	porowy		
		Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu			
		napięte	od – do [m]			
		8-55				
		Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej				
		miąższość od-do	wsp. filtracji od-do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia	
		[m]	[m/h]	[m ² /h]		
	15-50	0.1-8	25-950	-		
	Poziom międzymorenowy drugi (Qm-II)	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca		
		Q (plejstocen)	piaski	porowy		
		Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu			
		napięte	od – do [m]			
		20-140				
		Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej				
		miąższość od-do	wsp. filtracji od-do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia	
		[m]	[m/h]	[m ² /h]		
		8-35	0.01-5	10-700	-	
		Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)				
		Typy naturalne: HCO ₃ -Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe), HCO ₃ -Ca-Na-Mg (wody wodorowęglanowo-wapniowo-sodowo-magnezowe)				
Poziom neogeński (Ng)		Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca		
	Ng (neogen)	piaski	porowy			
	Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu				
	napięte	od – do [m]				
	76-100					
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej					
	miąższość od-do	wsp. filtracji od-do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia		
	[m]	[m/h]	[m ² /h]			
	5-36.5	0.03-0.62	4-193	-		
	Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)					
	Typy naturalne: HCO ₃ -Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe)					
	Poziom paleogeński (Pg)	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca		
Pg (paleogen)		piaski	porowy			
Charakter zwierciadła wody		Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu				
napięte		od – do [m]				
106-167						
Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej						

		miąższość od-do	wsp. filtracji od-do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
		[m]	[m/h]	[m ² /h]	
		8.2-54	0.002-0.13	1-163	-
Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)					
Typy naturalne: HCO ₃ -Na-Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-sodowo-wapniowo-magnezowe)					

Zagrożenie suszą (źródło: IMGW)	Liczba niżówek (susze hydrologicznych) w latach 1951-2000: <7 - na przeważającej części obszaru 8-15 - w części zachodniej 16-23 - w części południowo-zachodniej
------------------------------------	---

Zagrożenie podtopieniami (źródło: Mapa obszarów zagrożonych podtopieniami, 2007)	 <p>Objaśnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> — granice obszarów zagrożonych podtopieniami — granice województwa — granice powiatów • granice miast • granice powiatów — rzeki — jeziora
---	---

Schemat krążenia wód podziemnych

W wydzielonych kompleksach i poziomach wodonośnych JCWPd 19 można wyodrębnić kilka systemów krążenia wód podziemnych związanych z regionalnymi obszarami zasilania: system Wysoczyzny Elbląskiej, system Wzniesień Górowskich, system Pojezierza Ławskiego oraz system Pojezierza Olsztyńskiego. Wymienione systemy wyróżniają wspólne strefy drenażu wód. Charakterystyczną cechą opisanego schematu krążenia jest otwarty charakter niektórych jego granic:

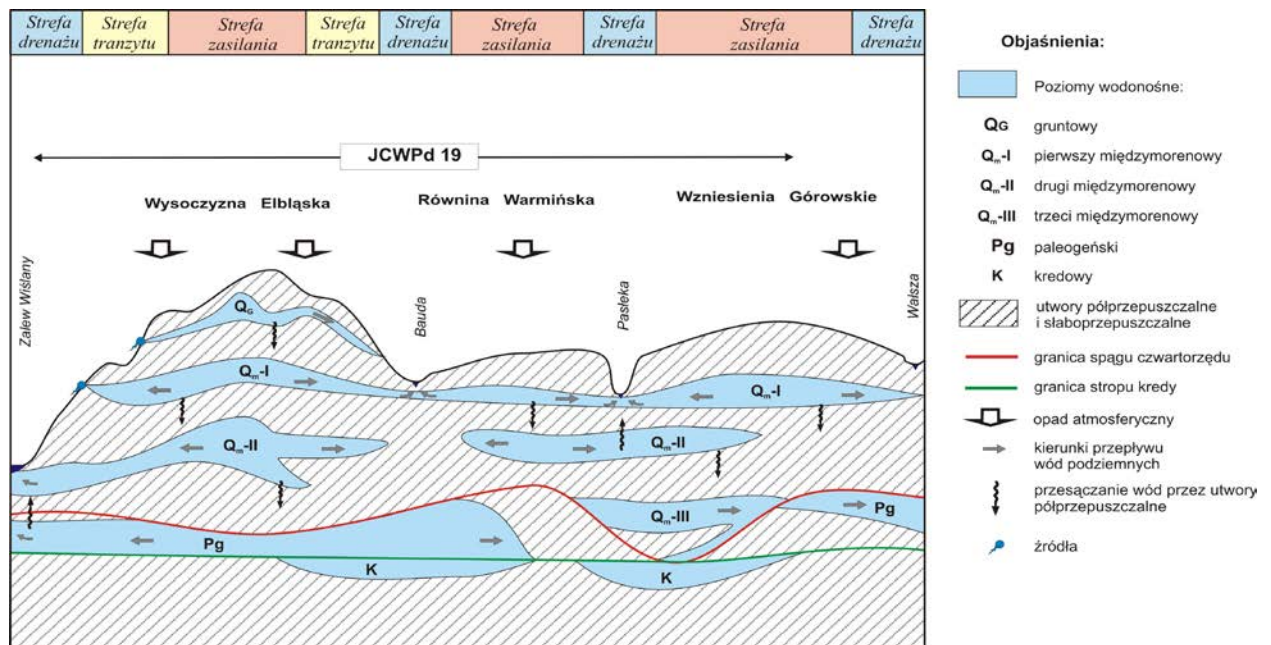
- w południowej i północno-wschodniej części zaznacza się wyraźny dopływ lateralny we wszystkich poziomach wodonośnych z obszaru Pojezierza Ławskiego i Olsztyńskiego;
- przez zachodnią granicę zachodzi odpływ wód w kierunku Żuław Wiślanych we wszystkich poziomach wodonośnych.

Płytkie poziomy wód gruntowych są zasilane przez infiltrację bezpośrednią oraz w dolinach rzek poprzez dopływ lateralny. Bazą drenaży tych wód jest system hydrograficzny (Pasłęka wraz z dopływami oraz system rzeki Elbląg).

Wody poziomów międzymorenowych zasilane są pośrednio poprzez utwory słaboprzepuszczalne pokrywające wysoczyznę morenową. Głównymi obszarami zasilania są: Pojezierze Ławskie, Pojezierze Olsztyńskie, Wzniesienia Górowskie i Wysoczyzna Elbląska. Część obszarów zasilania jest położona poza granicami JCWPd 19. Bazą drenażu są główne rzeki, Żuławy Wiślane oraz Zalew Wiślany. Część wód przesącza się do głębszych poziomów wodonośnych. Płytkie wody gruntowe wraz z wodami pierwszego i drugiego poziomu wodonośnego biorą udział w lokalnym systemie krążenia. W pośrednim systemie obiegu wód biorą udział głębsze poziomy między morenowe (Qm-II, Qm-III) oraz mioceński poziom wodonośny. Zasilane są pośrednio poprzez przesączenie z płytszych poziomów wodonośnych. Paleogeński poziom wodonośny stanowi środowisko regionalnego obiegu wód podziemnych. Wiek tych wód przekracza kilka tysięcy lat. Strefy zasilania obejmują obszary Pojezierza Ławskiego i Olsztyńskiego.

Regionalna baza drenażu jest położona poza granicami zlewni; stanowią ją Żuławy Wiślane i Zalew Wiślany.

W podsumowaniu tego zagadnienia można stwierdzić, że główne obszary zasilania obejmują Pojezierze Iławskie i Olsztyńskie wykraczając znacznie poza granice subregionu. Dotyczy to zwłaszcza głębszych poziomów wodonośnych plejstocenu oraz neogenu i paleogenu. W związku z tym zasoby wód podziemnych Subregionu Zalewu Wiślanego są dodatkowo wspomagane dopływem lateralnym z centralnych części Pojezierza Olsztyńskiego i Iławskiego. Również na obszarze Wysoczyzny Elbląskiej i Wzniesień Górowskich można wyodrębnić obszary zasilania lokalnych systemów obiegu wód podziemnych. Strefa tranzytu wód najwyraźniej występuje w strefach krawędziowych wysoczyzn morenowych. Cechują ją znaczne spadki zwierciadła wód podziemnych. Szczególnie dotyczy to wysoczyzny Elbląskiej, gdzie w poziomach wodonośnych plejstocenu zanotowano spadki w granicach 0,01 - 0,05. Miejscami warunki hydrogeologiczne są tam bardzo skomplikowane i przepływy poziome zachodzą drogą przesączania przez utwory słabo- i półprzepuszczalne, zwłaszcza w strefach zaburzeń glacytektonicznych. Strefy drenażu wód przede wszystkim związane są z Żuławami Elbląskimi, Równiną Warmińską i Ornecką oraz z Zalewem Wiślanym. W dolinach większych rzek i strumieni drenowane są również wody lokalnego krążenia.



Ekosystemy wód powierzchniowych i ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych

Udział zasilania podziemnego w odpływie całkowitym rzek w obrębie JCWPd	45%
Ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych (źródło: warstwa GIS)	Mokradła (13% powierzchni obszarów chronionych)
Ocena stanu JCWPd, w zależności od oddziaływań wód podziemnych na ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych, 2012 r.	Dobry DW (o dostatecznym stopniu wiarygodności)

Obszary chronione w granicach JCWPd

Rezerwaty:

Cielętnik
Dęby W Krukach Pastęckich
Lenki
Osiek II

Nowinka
Dolina Stradanki
Kadyński Las
Buki Wysoczyzny Elbląskiej
Zatoka Elbląska
Ostoja Bobrów na Rzece Pastęce
Wyspa Lipowa
Kamienna Góra
Pióropusznikowy Jar
Dolina Rzeki Wałszy

Sieć Natura 2000 - specjalne obszary ochrony siedlisk:

PLH280007	Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana
PLH280009	Bieńkowo
PLH280039	Jonkowo-Warkały
PLH280052	Ostoja Napiwodzko-Ramucka
PLH280031	Murawy koło Pastęka
PLH280038	Jezioro Wukśniki
PLH280040	Kaszuny
PLH280032	Uroczysko Markowo
PLH280033	Warmińskie Buczyny
PLH280053	Ostoja Iławska
PLH280029	Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej
PLH280030	Jezioro Długie
PLH280006	Rzeka Pastęka
PLH280001	Dolina Drwęcy

Sieć Natura 2000 - obszary specjalnej ochrony ptaków:

PLB280002	Dolina Pastęki
PLB280013	Jezioro Drużno
PLB280005	Lasy Iławskie
PLB280007	Puszcza Napiwodzko-Ramucka
PLB280015	Ostoja Warmińska

Antropopresja		
Leje depresji (lej regionalny-lokalny) związane z poborem wód podziemnych, odwodnieniami kopalnianymi, wpływem aglomeracji itp. (źródło: Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, Aktualizacja warstw informacyjnych bazy danych GIS Mapy hydrogeologicznej Polski "hydrodynamika głównego użytkowego poziomu wodonośnego (GUPW) i pierwszego poziomu wodonośnego (PPW)", 2012.)	Leje depresji związane z poborem wód podziemnych – mają one charakter lokalny	
Ingresja lub ascenzja wód stonych do wód podziemnych	Brak	
Sztuczne odnawianie zasobów	Brak	
Pobór wód [tys m³ rok] – pobór rejestrowany -2011 r.		
dla zaopatrzenia ludności w wodę, przemysłu i inne	8 253,04	
z odwodnienia kopalnianego	-	
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [m³/d]		
zasoby	375 026	
% wykorzystania zasobów	6	
Obszarowe źródła zanieczyszczeń		
Obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego (źródło: warstwa GIS – OSN (Obszary Szczególnie Narażone)	OSN w zlewni rzeki Młynówka Malborska (rozp.nr 1/2012 dyr. RZGW z 15.06.12)	
Obszary zurbanizowane	Miasta o liczbie mieszkańców od 10 tys. do 50 tys.	Pastętk, Braniewo
	Miasta o liczbie mieszkańców od 50 tys. do 200 tys.	Elbląg
	Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 200 tys.	-
Ocena stanu JCWPd, 2012r.		
Stan ilościowy	dobry	
Stan chemiczny	dobry	
Ogólna ocena stanu JCWPd	dobry	
Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych	niezagrożona	
Przyczyna zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych	-	