

Klub Radnych Gminy Jonkowo  
CZAS JONKOWA



Jonkowo, dnia 27 lutego 2020 roku

- 1) Barbara Brdak
- 2) Arkadiusz Przewłocki
- 3) Marek Zieliński
- 4) Jacek Jatkiewicz

RADA GMINY  
Data wpływu 24-02-2020  
Podpis REFERENT  
ds. OBSŁUGI RADY GMINY  
Edyta Schlegel

e-mail: [klubradnychjonkowo@gmail.com](mailto:klubradnychjonkowo@gmail.com)

**Wójt Gminy Jonkowo**  
**Wojciech Giecko**

za pośrednictwem

**Przewodniczący Rady Gminy Jonkowo**  
**Sławomir Wydymus**

Na podstawie art. 24 ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696, 1815. ) zwracamy się z prośbą o odpowiedź i wyjaśnienie następujących zagadnień w sprawie

– wyłonienia operatora Gminnej Komunikacji Publicznej w Jonkowie:

W związku z przeprowadzoną procedurą negocjacyjną warunków umowy wyboru operatora usług w zakresie gminnej komunikacji publicznej bez stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych w oparciu o art. 22 ust 9 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym i zawarciem w dniu 17.01.2020 r umowy o świadczenie usług gminnej komunikacji publicznej na terenie Gminy Jonkowo z wyłonionym operatorem Usługi Transportowe Kamil Krzemiński, zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

- 1) Czy uzasadnionym była odmowa ponownego rozpatrzenia ofert jednego z wykonawców uczestniczących w negocjacjach, która jak wynika z udostępnionych materiałów mogła by przynieść korzystniejsze warunki pod względem finansowym dla Gminy, niż wynegocjowane obecnie. Zważywszy, iż zgodnie z Regulaminem procedury negocjacji stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 130/2019 Wójta Gminy Jonkowo z dnia 28.11.2019 roku nie określono sztywnego terminu rozpoczęcia oraz zakończenia negocjacji.
- 2) Czy w związku z zakończeniem negocjacji pomimo wniosku o ponowne rozpatrzenie oferty jednego z zainteresowanych wykonawców z naniesionymi przez zainteresowanego zmianami w ofercie ostatecznej nie spowoduje negatywnych skutków finansowych dla Gminy Jonkowo jakie mogą się wiązać z ewentualnym zarzutem zainteresowanych wykonawców o naruszenie zasad uczciwej konkurencji czy też dyskryminacji?
- 3) Czy tak istotna zmiana kryteriów oceny ofert w trakcie już postępowania negocjacyjnego przy wyborze najkorzystniejszej oferty pomiędzy „zaproszeniem”, a „zaproszeniem do negocjacji oraz złożenia oferty ostatecznej” przesłanych zainteresowanemu, która zmieniła pierwotne warunki stawiane w pierwszym zaproszeniu w stosunku do zaproszenia do negocjacji oraz złożenia oferty ostatecznej nie spowoduje ujemnych konsekwencji ewentualnego unieważnienia procedury negocjacyjnej, a co za tym idzie poważnych zakłóceń świadczenia usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego?

Jacek Jatkiewicz  
Arkadiusz Przewłocki  
Barbara Brdak  
Marek Zieliński